

TOELICHTING OP DE EXTRA VRAAG DIE IN WOLF IN HET KADER VAN DE NORMERING VAN 2023 WORDT GESTELD

Als corrector heeft u waardevolle inzichten opgedaan over de moeilijkheid van dit examen. Daarnaast heeft u mogelijk vanuit het verleden een beeld wanneer iemand een voldoende verdient voor uw vak. Cito en CvTE willen graag weten waar volgens u de grens tussen voldoende en onvoldoende prestatie ligt op dit examen, wanneer u het vergelijkt met de jaren voor corona. Daarvoor vragen wij u per onderdeel de volgende vraag te beantwoorden:

Bij welke totaalscore op dit onderdeel past volgens u het cijfer 5,5?

Toelichting

Verleden

Wij realiseren ons dat het verleden voor de cspe's kort is en ver weg. In 2019 zijn de profielvak-cspe's voor het eerst (en voor het laatst) in het hele land afgenomen. Het kan dan lastig zijn de moeilijkheid van het examen van 2023 te relateren aan het verleden maar waarschijnlijk kunt u die wel relateren aan het beeld dat u heeft van wat een leerling zou moeten kennen en kunnen voor een voldoende. Mocht u wel een vergelijking kunnen maken met de moeilijkheidsgraad van het examen van 2019 dan heeft dat de voorkeur. U hoeft hiervoor de examens van 2019 en 2023 niet naast elkaar te leggen maar aangezien 2019 al wat langer geleden is, kan het wel raadzaam zijn de examens van 2019 nog eens te bekijken.

Moeilijkheid versus vaardigheid

Bij het geven van een oordeel over de moeilijkheid van het examen gaat het nadrukkelijk niet om de prestaties of de vaardigheid van de leerlingen. Vanzelfsprekend liggen de scores wat lager bij een moeilijker examen maar dit kan ook komen doordat leerlingen hinder hebben ondervonden van een moeilijker voorbereiding op de centrale examens door de gevolgen van de coronapandemie. Als u dus zou kijken naar de prestaties van de leerlingen om een oordeel te geven over de moeilijkheid dan zou de vaardigheid van de leerlingen verweven zijn met het oordeel over de moeilijkheid en dat is niet de bedoeling. Wij vragen u dus echt alleen te kijken naar de inhoud van het examen.

Cesuur per onderdeel

Wij vragen u deze cesuur te geven per onderdeel (A, B, C, D). Dat kan lastig zijn omdat u niet gewend bent om een cijfer te geven per onderdeel maar over het hele examen. De reden dat wij u vragen dit oordeel per onderdeel te geven is omdat er sprake kan zijn van verschillende examinatoren per onderdeel waardoor het lastig kan zijn om voor het examen als geheel een oordeel te geven over de moeilijkheid.

Het heeft de voorkeur dat u, samen met uw collega's, voor alle onderdelen van het examen een oordeel invult. Mocht dat echter niet mogelijk zijn, dan is kunt u ook een oordeel over de moeilijkheid van een of enkele onderdelen in sturen. Voor ons is alle respons welkom. Wij combineren deze informatie tot een cesuur op het hele examen.

Cesuur versus N-term

Wij vragen niet naar de N-term maar naar de cesuur. De cesuur is de score waarbij een leerling nog net een voldoende zou moeten krijgen op grond van de moeilijkheid van het examen. De cesuur is onlosmakelijk verbonden met de N-term. Als u een score aanwijst waar die grens naar uw oordeel zou moeten liggen, kunnen wij daaruit een N-term afleiden.

Afnamevormen

Het cspe kent meerdere afnamevormen. Namelijk een praktisch gedeelte en een deel in Facet. De vragen in Facet kunnen weer opgedeeld worden in minitoetsvragen en overige opdrachten. Als u zich een oordeel vormt van de moeilijkheidsgraad van een onderdeel (A, B, C, D) dan is het van belang dat u daarbij alle elementen van dat onderdeel meeneemt. De Facetonderdelen (die automatisch scoorbaar zijn) kunt u inzien door een testkandidaat aan te maken. Het is toegestaan dat u hierbij ook de minitoets inziet.

Overige informatie

Voor meer informatie over de normering van de cspe's en de docentvraag kunt u ook het webinar van 30 maart 2023 terugkijken: [Livestream "Webinar normering cspe's in 2022-2023"](#)