

beeldende vakken CPE GL en TL

tekenen, handenarbeid, textiele werkvormen, audiovisuele vormgeving

Het correctievoorschrift bestaat uit:

- 1 Regels voor de beoordeling
- 2 Algemene regels
- 3 Vakspecifieke regels
- 4 Beoordelingsmodel
- 5 Aanleveren scores
- 6 Bijlagen

1 Regels voor de beoordeling

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 3.21, 3.24 en 3.25 van het Uitvoeringsbesluit WVO 2020.

Voorts heeft het College voor Toetsen en Examens op grond van artikel 2 lid 2d van de Wet College voor toetsen en examens de Regeling beoordelingsnormen en bijbehorende scores centraal examen vastgesteld.

Voor de beoordeling zijn de volgende aspecten van de artikelen 3.21 t/m 3.25 van het Uitvoeringsbesluit WVO 2020 van belang:

- 1 De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen en het proces-verbaal van het examen toekomen aan de examinerator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinerator past de beoordelingsnormen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door het College voor Toetsen en Examens.
- 2 De directeur doet de van de examinerator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het proces-verbaal en de regels voor het bepalen van de score onverwijld aan de directeur van de school van de gecommiteerde toekomen. Deze stelt het ter hand aan de gecommiteerde.

- 3 De gecommiteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past de beoordelingsnormen en de regels voor het bepalen van de score toe die zijn gegeven door het College voor Toetsen en Examens.
De gecommiteerde voegt bij het gecorrigeerde werk een verklaring betreffende de verrichte correctie. Deze verklaring wordt mede ondertekend door het bevoegd gezag van de gecommiteerde.
- 4 De examinerator en de gecommiteerde stellen in onderling overleg het behaalde aantal scorepunten voor het centraal examen vast.
- 5 Indien de examinerator en de gecommiteerde daarbij niet tot overeenstemming komen, wordt het geschil voorgelegd aan het bevoegd gezag van de gecommiteerde. Dit bevoegd gezag kan hierover in overleg treden met het bevoegd gezag van de examinerator. Indien het geschil niet kan worden beslecht, wordt hiervan melding gemaakt aan de inspectie. De inspectie kan een derde onafhankelijke corrector aanwijzen. De beoordeling van deze derde corrector komt in de plaats van de eerdere beoordelingen.

2 Algemene regels

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de regeling van het College voor Toetsen en Examens van toepassing:

- 1 De examinerator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor iedere vraag toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.
- 2 Voor het antwoord op een vraag worden door de examinerator en door de gecommiteerde scorepunten toegekend, in overeenstemming met correctievoorschrift. Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, ..., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een vraag is. Andere scorepunten die geen gehele getallen zijn, of een score minder dan 0 zijn niet geoorloofd.
- 3 Scorepunten worden toegekend met inachtneming van de volgende regels:
 - 3.1 indien een vraag volledig juist is beantwoord, wordt het maximaal te behalen aantal scorepunten toegekend;
 - 3.2 indien een vraag gedeeltelijk juist is beantwoord, wordt een deel van de te behalen scorepunten toegekend in overeenstemming met het beoordelingsmodel;
 - 3.3 indien een antwoord op een open vraag niet in het beoordelingsmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare, vakinhoudelijke argumenten als juist of gedeeltelijk juist aangemerkt kan worden, moeten scorepunten worden toegekend naar analogie of in de geest van het beoordelingsmodel;
 - 3.4 indien slechts één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, wordt uitsluitend het eerstgegeven antwoord beoordeeld;
 - 3.5 indien meer dan één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, worden uitsluitend de eerstgegeven antwoorden beoordeeld, tot maximaal het gevraagde aantal;
 - 3.6 indien in een antwoord een gevraagde verklaring of uitleg of afleiding of berekening ontbreekt dan wel foutief is, worden 0 scorepunten toegekend tenzij in het beoordelingsmodel anders is aangegeven;

- 3.7 indien in het beoordelingsmodel verschillende mogelijkheden zijn opgenomen, gescheiden door het teken /, gelden deze mogelijkheden als verschillende formuleringen van hetzelfde antwoord of onderdeel van dat antwoord;
- 3.8 indien in het beoordelingsmodel een gedeelte van het antwoord tussen haakjes staat, behoeft dit gedeelte niet in het antwoord van de kandidaat voor te komen;
- 3.9 indien een kandidaat op grond van een algemeen geldende woordbetekenis, zoals bijvoorbeeld vermeld in een woordenboek, een antwoord geeft dat vakinhoudelijk onjuist is, worden aan dat antwoord geen scorepunten toegekend, of tenminste niet de scorepunten die met de vakinhoudelijke onjuistheid gemoeid zijn.
- 4 Het juiste antwoord op een meerkeuzevraag is de hoofdletter die behoort bij de juiste keuzemogelijkheid. Als het antwoord op een andere manier is gegeven, maar onomstotelijk vaststaat dat het juist is, dan moet dit antwoord ook goed gerekend worden. Voor het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt het in het beoordelingsmodel vermelde aantal scorepunten toegekend. Voor elk ander antwoord worden geen scorepunten toegekend. Indien meer dan één antwoord gegeven is, worden eveneens geen scorepunten toegekend.
- 5 Een fout mag in de uitwerking van een vraag maar één keer worden aangerekend, tenzij daardoor de vraag aanzienlijk vereenvoudigd wordt en/of tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.
- 6 Een zelfde fout in de beantwoording van verschillende vragen moet steeds opnieuw worden aangerekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.
- 7 Indien de examinerator of de gecommiteerde meent dat in een examen of in het beoordelingsmodel bij dat examen een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof examen en beoordelingsmodel juist zijn. Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan het College voor Toetsen en Examens. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.
- 8 Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.
- 9 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen.
Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt meegedeeld aan de directeur.
De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer.

NB1 *T.a.v. de status van het correctievoorschrift:*

Het College voor Toetsen en Examens heeft de correctievoorschriften bij regeling vastgesteld. Het correctievoorschrift is een zogeheten algemeen verbindend voorschrift en valt onder wet- en regelgeving die van overheidswege wordt verstrekt. De corrector mag dus niet afwijken van het correctievoorschrift.

NB2 *T.a.v. het verkeer tussen examiner en gecommiteerde (eerste en tweede corrector):*

Het aangeven van de onvolkomenheden op het werk en/of het noteren van de behaalde scores bij de vraag is toegestaan, maar niet verplicht. Evenmin is er een standaardformulier voorgeschreven voor de vermelding van de scores van de kandidaten. Het vermelden van het schoolexamencijfer is toegestaan, maar niet verplicht. Binnen de ruimte die de regelgeving biedt, kunnen scholen afzonderlijk of in gezamenlijk overleg keuzes maken.

NB3 *T.a.v. aanvullingen op het correctievoorschrift:*

Er zijn twee redenen voor een aanvulling op het correctievoorschrift: verduidelijking en een fout.

Verduidelijking

Het correctievoorschrift is vóór de afname opgesteld. Na de afname blijkt pas welke antwoorden kandidaten geven. Vragen en reacties die via het Examenloket bij de Toets- en Examenlijn binnenkomen, kunnen duidelijk maken dat het correctievoorschrift niet voldoende recht doet aan door kandidaten gegeven antwoorden. Een aanvulling op het correctievoorschrift kan dan alsnog duidelijkheid bieden.

Een fout

Als het College voor Toetsen en Examens vaststelt dat een centraal examen een fout bevat, kan het besluiten tot een aanvulling op het correctievoorschrift.

Een aanvulling op het correctievoorschrift wordt door middel van een mailing vanuit Examenblad.nl bekendgemaakt. Een aanvulling op het correctievoorschrift wordt zo spoedig mogelijk verstuurd aan de examensecretarissen.

Soms komt een onvolkomenheid pas geruime tijd na de afname aan het licht. In die gevallen vermeldt de aanvulling:

- Als het werk al naar de tweede corrector is gezonden, past de tweede corrector deze aanvulling op het correctievoorschrift toe.
en/of
- Als de aanvulling niet is verwerkt in de naar Cito gezonden Wolf-scores, voert Cito dezelfde wijziging door die de correctoren op de verzamelstaat doorvoeren.

Dit laatste gebeurt alleen als de aanvulling luidt dat voor een vraag alle scorepunten moeten worden toegekend.

Als een onvolkomenheid op een dusdanig laat tijdstip geconstateerd wordt dat een aanvulling op het correctievoorschrift ook voor de tweede corrector te laat komt, houdt het College voor Toetsen en Examens bij de vaststelling van de N-term rekening met de onvolkomenheid.

3 Vakspecifieke regels

Er zijn ten aanzien van de beeldende vakken enkele wijzigingen met betrekking tot de algemene regels. Daar waar bij de algemene regels gesproken wordt van 'vraag' dient u dat voor de beeldende vakken op te vatten als '(sub)onderdeel'. Het gaat om de (sub)onderdelen A tot en met F uit het opgavenboekje en het beoordelingsmodel. Bij regel 1 is er sprake van één lijst waarop de scores van alle kandidaten worden bijgehouden. Voor de beeldende vakken geldt:

De examinator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor ieder onderdeel toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat. Het gaat hierbij om de gezamenlijk overeengekomen scores van de examinator en tweede corrector.

4 Beoordelingsmodel

In dit correctievoorschrift zijn het beoordelingsmodel en de daarbij horende ankers als bijlage opgenomen.

Beoordeling

Elke kandidaat wordt beoordeeld aan de hand van het beoordelingsmodel en de bijbehorende ankers.

De examinator en tweede corrector dienen de beoordeling van het CPE onafhankelijk van elkaar uit te voeren. Per kandidaat zijn twee exemplaren van het beoordelingsmodel geleverd, een voor de examinator en een voor de tweede corrector.

Vaststellen scores

Na afloop stellen de examinator en de tweede corrector in overleg de score per onderdeel en de totaalscore per kandidaat vast. Deze scores worden genoteerd op de lijst zoals vermeld bij de vakspecifieke regels en de lijst wordt overhandigd aan de directeur.

Berekening cijfer

De omrekening van (eind)score naar cijfer vindt plaats aan de hand van de omzettingstabel. Deze tabel wordt – gelijktijdig met de omzettingstabel voor het CSE – na de normering via www.examenblad.nl bekendgemaakt.

5 Aanleveren scores

Verwerk de scores van de eerste vijf kandidaten in alfabetische volgorde voor elk CPE (tekenen, handenarbeid, textiele werkvormen en audiovisuele vormgeving) waarvoor uw school kandidaten heeft. Accordeer deze gegevens voor Cito uiterlijk op 25 mei.

Let op: zie volgende pagina voor 6 Bijlagen.

6 Bijlagen

- Beoordelingsmodel CPE BV VMBO-GL en TL
- Ankers bij beoordelingsmodel CPE BV VMBO-GL en TL

beeldende vakken CPE GL en TL

tekenen, handenarbeid, textiele werkvormen, audiovisuele vormgeving

Naam kandidaat _____ Kandidaatnummer _____

Werkwijze:

- Voor de scoretoekenning dient u de bijlage met tekstuele ankers te raadplegen.
- Omcirkel het behaalde aantal scorepunten bij elk onderdeel.

Voor dit examen zijn maximaal 51 punten te behalen.

punten behaald	berekening totaal aantal punten
	← totaal globaal oordeel
	← totaal onderdeel A
	← totaal onderdeel B
	← totaal onderdeel C
	← totaal onderdeel D
	← totaal onderdeel E
	← totaal onderdeel F

+

	← totaal
--	----------

max. score 5	GLBAAL OORDEEL	zie ankers pagina 2
	<ul style="list-style-type: none"> Bij de beoordeling van dit onderdeel wordt gekeken naar de kwaliteit van de collectie als geheel. 	
0	U geeft een score (van 0 t/m 5) op basis van uw eerste, globale indruk van de collectie.	
1	Het belangrijkste argument voor uw score noteert u hieronder.	
2		
3		
4		
5		
	← totaal globaal oordeel	

max. score 4	A ORIËNTEREN	zie ankers pagina 3
	<ul style="list-style-type: none"> Bij de beoordeling van dit onderdeel wordt gekeken naar de mate waarin de kandidaat zich breed op de mogelijkheden van het thema heeft georiënteerd. 	
0	A.1 De kandidaat <ul style="list-style-type: none"> vult de begrippen niet aan en oriënteert zich op minder dan twee van de gegeven begrippen. 	
1	<ul style="list-style-type: none"> vult de begrippen aan én oriënteert zich op tenminste twee van de gegeven begrippen. 	
0	A.2 De kandidaat toont op het ideeënblad een verbeelding van de gekozen begrippen die <ul style="list-style-type: none"> weinig breed en weinig gevarieerd is 	
1	<ul style="list-style-type: none"> enigszins breed en enigszins gevarieerd is 	
2	<ul style="list-style-type: none"> breed en gevarieerd is 	
3	<ul style="list-style-type: none"> zeer breed en gevarieerd is 	
	← totaal onderdeel A	

max. score 9	B BEELDEND ONDERZOEKEN	zie ankers pagina 4-5
	<ul style="list-style-type: none"> Bij de beoordeling van dit onderdeel wordt gekeken naar de mate waarin de kandidaat diep en samenhangend beeldend onderzoek heeft gedaan. 	
0	B.1 Het onderzoek van de kandidaat is ten aanzien van de voorstelling <ul style="list-style-type: none"> weinig diepgaand en onsamenhangend 	
1	<ul style="list-style-type: none"> enigszins diepgaand en samenhangend 	
2	<ul style="list-style-type: none"> diepgaand en samenhangend 	
3	<ul style="list-style-type: none"> zeer diepgaand en samenhangend 	
0	B.2 Het onderzoek van de kandidaat is ten aanzien van de beeldende aspecten <ul style="list-style-type: none"> weinig diepgaand en onsamenhangend 	
1	<ul style="list-style-type: none"> enigszins diepgaand en samenhangend 	
2	<ul style="list-style-type: none"> diepgaand en samenhangend 	
3	<ul style="list-style-type: none"> zeer diepgaand en samenhangend 	
0	B.3 Het onderzoek van de kandidaat is ten aanzien van materialen en technieken <ul style="list-style-type: none"> weinig diepgaand en onsamenhangend 	
1	<ul style="list-style-type: none"> enigszins diepgaand en samenhangend 	
2	<ul style="list-style-type: none"> diepgaand en samenhangend 	
3	<ul style="list-style-type: none"> zeer diepgaand en samenhangend 	
	← totaal onderdeel B	

max. score 3	C VASTSTELLEN ONTWERP	zie ankers pagina 5
	<ul style="list-style-type: none"> Bij de beoordeling van dit onderdeel wordt gekeken naar de manier waarop de kandidaat de resultaten uit het onderzoek bij onderdeel B heeft verwerkt. 	
0	C.1 De manier waarop de kandidaat de resultaten uit het onderzoek verwerkt en beschrijft is <ul style="list-style-type: none"> - weinig adequaat 	
1	<ul style="list-style-type: none"> - enigszins adequaat 	
2	<ul style="list-style-type: none"> - adequaat 	
3	<ul style="list-style-type: none"> - zeer adequaat 	
← totaal onderdeel C		

max. score 21	D UITVOEREN WERKSTUK	zie ankers pagina 6
	<ul style="list-style-type: none"> Bij de beoordeling van dit onderdeel wordt gekeken naar de mate waarin de kandidaat de inhoud overtuigend weet te verbeelden. Let op! Indien de kandidaat bij onderdeel D wijzigingen ten opzichte van het vastgestelde ontwerp beschrijft en toelicht, dan wordt de verbeelding van de inhoud bij onderdeel D beoordeeld vanuit deze beschrijving en toelichting. 	
0 - 1	D.1 De verbeelding van de inhoud in de voorstelling is <ul style="list-style-type: none"> - weinig overtuigend 	
2 - 3	<ul style="list-style-type: none"> - enigszins overtuigend 	
4 - 5	<ul style="list-style-type: none"> - overtuigend 	
6 - 7	<ul style="list-style-type: none"> - zeer overtuigend 	
0 - 1	D.2 De verbeelding van de inhoud door middel van de beeldende aspecten is <ul style="list-style-type: none"> - weinig overtuigend 	
2 - 3	<ul style="list-style-type: none"> - enigszins overtuigend 	
4 - 5	<ul style="list-style-type: none"> - overtuigend 	
6 - 7	<ul style="list-style-type: none"> - zeer overtuigend 	
0 - 1	D.3 De verbeelding van de inhoud door middel van de materialen en technieken is <ul style="list-style-type: none"> - weinig overtuigend 	
2 - 3	<ul style="list-style-type: none"> - enigszins overtuigend 	
4 - 5	<ul style="list-style-type: none"> - overtuigend 	
6 - 7	<ul style="list-style-type: none"> - zeer overtuigend 	
← totaal onderdeel D		

vervolg op pagina 4

max. score 6	E ANALYSEREN, EVALUEREN EN BEOORDELEN	zie ankers pagina 7
	<ul style="list-style-type: none"> Bij de beoordeling van dit onderdeel wordt gekeken naar de wijze waarop de kandidaat het eigen werkstuk, eigen werkproces én het werkstuk van een andere kandidaat analyseert, evalueert en beoordeelt. 	
0 1 2 3	E.1 De kandidaat analyseert, evalueert en beoordeelt het eigen werkstuk en eigen werkproces <ul style="list-style-type: none"> - weinig treffend - enigszins treffend - treffend - zeer treffend 	
0 1 2 3	E.2 De kandidaat analyseert, evalueert en beoordeelt andermans werkstuk <ul style="list-style-type: none"> - weinig treffend - enigszins treffend - treffend - zeer treffend 	
	← totaal onderdeel E	

max. score 3	F PRESENTEREN	zie ankers pagina 8
	<ul style="list-style-type: none"> Bij de beoordeling van dit onderdeel wordt bekeken of het werkstuk in de presentatie tot zijn recht komt, of de uitgangspunten duidelijk zijn gemaakt en in hoeverre de presentatie zicht geeft op het werkproces. 	
0 1 2 3	F.1 De kandidaat presenteert het werkstuk, het werkproces en de uitgangspunten <ul style="list-style-type: none"> - weinig overtuigend - enigszins overtuigend - overtuigend - zeer overtuigend 	
	← totaal onderdeel F	

Ruimte voor notities voor het overleg met de tweede corrector / examiner:

Ankers bij het beoordelingsmodel CPE BV VMBO-GL en TL

beeldende vakken CPE GL en TL

tekenen, handenarbeid, textiele werkvormen, audiovisuele vormgeving

Ankers bij het beoordelingsmodel CPE BV VMBO-GL en TL

De ankers beschrijven per prestatieniveau de belangrijkste karakteristieken van het werk van een kandidaat. Bij de toekenning van scorepunten gaat u uit van de beschrijving in deze ankers die het dichtst staat bij de door de kandidaat geleverde prestatie.

GLOBAL OORDEEL

max. score 5

zie beoordelingsmodel pagina 2

- Bij deze beoordeling gaat het om uw eerste indruk van de totale collectie (onderdeel A, B, D en F) van de kandidaat. Deze collectie bestaat uit alle schetsen, studies, proefjes, experimenten én het werkstuk. U geeft in een score weer wat uw globale oordeel is over de kwaliteit van de totale collectie van de kandidaat.

0: zeer gering

1: gering

2: matig

3: goed

4: zeer goed

5: uitstekend

- U licht uw oordeel toe door het belangrijkste argument te geven voor de score die u toekende.

- Bij de beoordeling van dit onderdeel wordt gekeken naar de mate waarin de kandidaat zich **breed** op de mogelijkheden van het thema heeft georiënteerd.

A.1 | Aanvullen en kiezen van begrippen.

zie model voor de toekenning van de score

0 punten

De kandidaat vult de begrippen niet aan en oriënteert zich op minder dan twee van de gegeven begrippen.

1 punt

De kandidaat vult de begrippen aan én oriënteert zich op tenminste twee van de gegeven begrippen.

A.2 | Verbeelding van de gekozen begrippen.

zie model voor de toekenning van de score

0 punten

De kandidaat toont:

- alleen herhaling van hetzelfde idee

en

- geen of nauwelijks mogelijkheden voor verbeelding.

1 punt

De kandidaat toont:

- een beperkte diversiteit aan ideeën

en

- één of enkele mogelijkheden voor verbeelding.

2 punten

De kandidaat toont:

- verschillende ideeën

en

- diverse mogelijkheden voor verbeelding.

3 punten

De kandidaat toont:

- een grote diversiteit aan ideeën

en

- uitgebreide mogelijkheden voor verbeelding.

- Bij de beoordeling van dit onderdeel wordt gekeken naar de mate waarin de kandidaat **diep** en **samenhangend** beeldend onderzoek heeft gedaan.

B.1 | Diepgang en samenhang in de voorstelling.

zie model voor de toekenning van de score

0 punten	1 punt	2 punten	3 punten
<p>De kandidaat toont in schetsen, studies en proefjes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - geen of nauwelijks onderzoek. 	<p>De kandidaat toont in schetsen, studies en proefjes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - onderzoek naar het totaalbeeld <p>of</p> <ul style="list-style-type: none"> - onderzoek naar onderdelen/details. 	<p>De kandidaat toont in schetsen, studies en proefjes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - onderzoek naar het totaalbeeld <p>en</p> <ul style="list-style-type: none"> - onderzoek naar onderdelen/details <p>en</p> <ul style="list-style-type: none"> - borduurt voort op experimenten. 	<p>De kandidaat toont in schetsen, studies en proefjes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - onderzoek naar het totaalbeeld <p>en</p> <ul style="list-style-type: none"> - onderzoek naar onderdelen/details <p>en</p> <ul style="list-style-type: none"> - borduurt voort op experimenten <p>en</p> <ul style="list-style-type: none"> - durft daarbij nieuwe, afwijkende stappen te zetten.

B.2 | Diepgang en samenhang in de beeldende aspecten.

zie model voor de toekenning van de score

0 punten	1 punt	2 punten	3 punten
<p>De kandidaat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - onderzoekt niet of nauwelijks beeldende aspecten. 	<p>De kandidaat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - onderzoekt enkele beeldende aspecten. 	<p>De kandidaat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - onderzoekt de beeldende aspecten <p>en</p> <ul style="list-style-type: none"> - borduurt voort op experimenten. 	<p>De kandidaat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - onderzoekt de beeldende aspecten <p>en</p> <ul style="list-style-type: none"> - borduurt voort op experimenten <p>en</p> <ul style="list-style-type: none"> - durft daarbij nieuwe, afwijkende stappen te zetten.

B. 3 | Diepgang en samenhang in materialen en technieken.

zie beoordelingsmodel pagina 2

zie model voor de toekenning van de score

0 punten	1 punt	2 punten	3 punten
De kandidaat: - onderzoekt niet of nauwelijks materialen en technieken.	De kandidaat: - onderzoekt enkele materialen en technieken.	De kandidaat: - onderzoekt materialen en technieken en - borduurt voort op experimenten.	De kandidaat: - onderzoekt materialen en technieken en - borduurt voort op experimenten en - durft daarbij nieuwe, afwijkende stappen te zetten.

C VASTSTELLEN ONTWERP

max. score 3

zie beoordelingsmodel pagina 3

- Bij de beoordeling van dit onderdeel wordt gekeken naar de manier waarop de kandidaat de resultaten uit het onderzoek bij onderdeel B heeft verwerkt.

C.1 | De verwerking en de beschrijving van de resultaten uit het onderzoek bij onderdeel B.

zie model voor de toekenning van de score

0 punten	1 punt	2 punten	3 punten
De kandidaat: - benut de resultaten uit het onderzoek (B) niet of nauwelijks en - geeft een beschrijving van inhoud, voorstelling en vormgeving die niet of nauwelijks onderbouwd is.	De kandidaat: - benut de resultaten uit het onderzoek (B) ten dele en - geeft een beschrijving van inhoud, voorstelling en vormgeving die beperkt onderbouwd is.	De kandidaat: - benut de resultaten uit het onderzoek (B) en - geeft een beschrijving van inhoud, voorstelling en vormgeving die onderbouwd is.	De kandidaat: - benut de resultaten uit het onderzoek (B) ten volle en - geeft een beschrijving van inhoud, voorstelling en vormgeving die sterk onderbouwd is.

D UITVOEREN WERKSTUK

max. score 21

zie beoordelingsmodel pagina 3

- Bij de beoordeling van dit onderdeel wordt gekeken naar de mate waarin de kandidaat de inhoud **overtuigend** weet te verbeelden.
- **Let op!** Indien de kandidaat bij onderdeel D wijzigingen ten opzichte van het vastgestelde ontwerp beschrijft en toelicht, dan wordt de verbeelding van de inhoud bij onderdeel D beoordeeld vanuit deze beschrijving en toelichting.

D.1 | Mate waarin de inhoud is verbeeld in de voorstelling.

zie model voor de toekenning van de score

Punten: 0-1	2-3	4-5	6-7
De voorstelling: - is geen overtuigende verbeelding van de inhoud.	De voorstelling: - is een enigszins overtuigende verbeelding van de inhoud.	De voorstelling: - is een overtuigende verbeelding van de inhoud.	De voorstelling: - is een zeer overtuigende, originele verbeelding van de inhoud.

D.2 | Mate waarin de inhoud is verbeeld door middel van beeldende aspecten.

zie model voor de toekenning van de score

Punten: 0-1	2-3	4-5	6-7
De beeldende aspecten: - ondersteunen de inhoud niet of nauwelijks door een niet passende inzet.	De beeldende aspecten: - ondersteunen de inhoud door een enigszins passende inzet.	De beeldende aspecten: - versterken de inhoud door een passende inzet.	De beeldende aspecten: - versterken de inhoud sterk door een passende en gedurfde of originele inzet.

D.3 | Mate waarin de inhoud is verbeeld door middel van materialen en technieken.

zie model voor de toekenning van de score

Punten: 0-1	2-3	4-5	6-7
De materialen en technieken: - ondersteunen de inhoud niet of nauwelijks door een niet passende en onkundige inzet.	De materialen en technieken: - ondersteunen de inhoud in veel gevallen door een enigszins passende en kundige inzet.	De materialen en technieken: - versterken de inhoud door een passende en kundige inzet.	De materialen en technieken: - versterken de inhoud door een passende, kundige en originele inzet.

- Bij de beoordeling van dit onderdeel wordt gekeken naar de wijze waarop de kandidaat het eigen werkstuk, het eigen werkproces én het werkstuk van een andere kandidaat analyseert, evalueert en beoordeelt.

E.1 | Mate waarin eigen werkstuk en eigen werkproces zijn geanalyseerd, geëvalueerd en beoordeeld.

zie model voor de toekenning van de score

0 punten	1 punt	2 punten	3 punten
De analyse, evaluatie en beoordeling van het eigen werk zijn: - onvolledig en - zwak beargumenteerd.	De analyse, evaluatie en beoordeling van het eigen werk zijn: - onvolledig en - overwegend goed beargumenteerd.	De analyse, evaluatie en beoordeling van het eigen werk zijn: - volledig en - overwegend goed beargumenteerd.	De analyse, evaluatie en beoordeling van het eigen werk zijn: - volledig en - overal goed beargumenteerd.

E.2 | Mate waarin andermans werkstuk is geanalyseerd, geëvalueerd en beoordeeld.

zie model voor de toekenning van de score

0 punten	1 punt	2 punten	3 punten
De analyse, evaluatie en beoordeling van andermans werk zijn: - onvolledig en - zwak beargumenteerd.	De analyse, evaluatie en beoordeling van andermans werk zijn: - onvolledig en - overwegend goed beargumenteerd.	De analyse, evaluatie en beoordeling van andermans werk zijn: - volledig en - overwegend goed beargumenteerd.	De analyse, evaluatie en beoordeling van andermans werk zijn: - volledig en - overal goed beargumenteerd.

- Bij de beoordeling van dit onderdeel wordt bekeken of het werkstuk in de presentatie tot zijn recht komt, of de uitgangspunten duidelijk zijn gemaakt en in hoeverre de presentatie zicht geeft op het werkproces.

F.1 | Mate waarin het werkstuk, de uitgangspunten en het werkproces gepresenteerd zijn.

zie model voor de toekenning van de score

0 punten	1 punt	2 punten	3 punten
In de presentatie: <ul style="list-style-type: none">- komt het werkstuk niet tot zijn recht,- komen de uitgangspunten niet duidelijk naar voren en- is het werkproces niet goed zichtbaar.	In de presentatie: <ul style="list-style-type: none">- komt het werkstuk onvolledig tot zijn recht,- komen de uitgangspunten over het algemeen niet duidelijk naar voren en- is het werkproces niet overal goed zichtbaar.	In de presentatie: <ul style="list-style-type: none">- komt het werkstuk tot zijn recht,- komen de uitgangspunten overwegend duidelijk naar voren en- is het werkproces redelijk zichtbaar.	In de presentatie: <ul style="list-style-type: none">- komt het werkstuk volledig tot zijn recht,- komen de uitgangspunten duidelijk naar voren en- is het werkproces goed zichtbaar.