



College voor Toetsen en Examens

MEDIA, VORMGEVING EN ICT

VERANTWOORDING
WIJZIGINGEN CONCEPTSYLLABUS
MVI

Versie 0.1, 22 juli 2024

INHOUD

1.1	AUDIOVISUELE VORMGEVING EN PRODUCTIE	3
1.2	2D EN 3D VORMGEVING EN PRODUCTIE	4
1.3	ICT	5
1.4	INTERACTIEVE VORMGEVING EN PRODUCTIE	6
1.5	BEGRIPPENLIJSTEN	8

1.1 AUDIOVISUELE VORMGEVING EN PRODUCTIE

Binnen de profielmodule Audiovisuele vormgeving en productie zijn kleine en middelgrote wijzigingen opgenomen. De impact van deze wijzigingen leidt niet tot dusdanige wijzigingen in het onderwijsprogramma dat een pilot noodzakelijk is.

Kleine wijzigingen die zijn doorgevoerd:

- Leerlingen maken volgens het vernieuwde programma nog uitsluitend een verhaallijn en geen script meer. Vanuit de commissie is gesteld dat de vaardigheid voor het nadenken over en het weergeven van een verhaal prima tot zijn recht komt in een verhaallijn. Bij het maken van een script, volgens de 'officiële' regels, komen veel meer taken kijken die voor deze leerlingen niet relevant zijn.
- Er is een afweging gemaakt tussen voorbeelden die gegeven worden en opsommingen. Wanneer gebruikt wordt gemaakt van een opsomming betekent dit dat docenten alle onderdelen uit deze opsomming aan bod moeten laten komen. Wanneer een lijst voorbeelden wordt gegeven, voorafgegaan door 'zoals', betreffen dit uitsluitend voorbeelden en zijn docenten vrij om deze voorbeelden wel/niet te gebruiken en aan te vullen. Op enkele plekken is, ten opzichte van de oude syllabus, de keuze gemaakt om van een voorbeeld naar een opsomming te gaan en vice versa.
- Enkele taken zijn veralgemeniseerd wat docenten de ruimte geeft eigen keuzes te maken in het onderwijsprogramma. Zo is er op enkele plekken gekozen voor het weglaten van de verplichting tot het gebruik van zelfgemaakte beelden. Ook is in bijvoorbeeld 1.3.5 de tijdsbeperking weggenomen.
- Het onderdeel sfeer is uit de gehele profielmodule weggehaald als omgevingsfactor waar leerlingen rekening mee moeten houden. Hier is voor gekozen omdat sfeer lastig te meten en beoordelen is.
- In de gehele profielmodule is kritisch gekeken naar het wel of niet aanbrengen van differentiatie in de deeltaken voor de diverse leerwegen (b/k/g). Zo is bijvoorbeeld in deeltaak 1.2.1.2 differentiatie aangebracht in het gegeven of zelfgemaakte productiedossier. Voor de BB-leerling staat voorgescreven dat het gaat om een gegeven productiedossier (uiteraard is de docent vrij om de leerling meer te laten doen dan staat voorgescreven), terwijl voor de KB leerling de keuze aan de docent is of het gaat om een zelfgemaakt productiedossier.

De middelgrote wijziging die is doorgevoerd is het niet meer opnemen van het onderdeel fotografie. Voor deze wijziging zijn de volgende argumenten te noemen:

- De profielmodule was te overladen, daarom is ervoor gekozen deze twee deeltaken niet meer op te nemen. De inhoud van de vervallen deeltaken komt nog terug in het keuzevak fotografie. Scholen hebben op deze manier alsnog de mogelijkheid om met hun leerlingen dit aspect van het werkveld te behandelen. Voor scholen die het keuzevak fotografie niet aanbieden is er altijd de mogelijkheid om het onderwijsprogramma dusdanig vorm te geven dat (onderdelen uit) deze deeltaken tóch worden aangeboden als opstap naar de eindproducten video en animatie.
- De keuze voor het weglaten van dit onderdeel is omdat volgens de commissie in de huidige maatschappij steeds meer met bewegend beeld wordt gewerkt dan met stilstaand beeld. Het is daarom niet meer logisch om in deze profielmodule uitgebreid aandacht te besteden aan het aanleren van vaardigheden die steeds minder relevant zullen zijn.
- Voor het praktijkexamen (CSPE) kan een groot deel van de vaardigheden rondom dit onderwerp niet getoetst worden. Hier moeten leerlingen immers altijd werken met bestaande beelden, waardoor de creativiteit al wordt beperkt.

In de uitgevoerde veldraadpleging waren vervolgens veel kritische opmerkingen over het weglaten van de eindtermen en uitwerkingen betreffende fotografie. Na het voeren van enkele vervolgesprekken met de respondenten is gebleken dat deze kritiek weggenomen kan worden nadat bovenstaande redenering is gegeven. Dit is voor de commissie dan ook de reden om de voorgestelde wijziging door te voeren.

Tevens is door de commissie kritisch gekeken naar de begrippenlijst en zijn verouderde begrippen weggehaald en nieuwe begrippen toegevoegd.

1.2 2D EN 3D VORMGEVING EN PRODUCTIE

Binnen de profielmodule 2D en 3D vormgeving en productie zijn uitsluitend kleine wijzigingen doorgevoerd. De impact van deze wijzigingen leidt niet tot dusdanige wijzigingen in het onderwijsprogramma dat een pilot noodzakelijk is.

- Er is een afweging gemaakt tussen voorbeelden die gegeven worden en opsommingen. Wanneer gebruikt wordt gemaakt van een opsomming betekent dit dat docenten alle onderdelen uit deze opsomming aan bod moeten laten komen. Wanneer een lijst voorbeelden wordt gegeven, voorafgegaan door 'zoals', betreffen dit uitsluitend voorbeelden en zijn docenten vrij om deze voorbeelden wel/niet te gebruiken en aan te vullen. Op enkele plekken is, ten opzichte van de oude syllabus, de keuze gemaakt om van een voorbeeld naar een opsomming te gaan en vice versa.
- Het onderdeel sfeer is uit de gehele profielmodule weggehaald als omgevingsfactor waar leerlingen rekening mee moeten houden. Hier is voor gekozen omdat sfeer lastig te meten en beoordelen is.
- De onderzoekscomponent krijgt een sterkere plek in de profielmodule (2.1.1 en 2.3.1). In plaats van dat leerlingen alleen nog maar de opdracht in eigen woorden moeten uitleggen (wat geen duidelijk toegevoegde waarde had volgens de commissie), moeten zij nu onderzoek doen naar de opdracht. Hiermee wordt een onderzoekende houding gestimuleerd en zijn ze ook direct bezig met het verwerven, beoordelen en selecteren van (nieuwe) informatie.
- Leerlingen hoeven het werk alleen nog maar voor te bereiden en niet meer te plannen (2.1.3 en 2.3.3). Het plannen is uit de syllabus gehaald omdat in de praktijk blijkt dat docenten dit voor hun rekening nemen.

Tevens is door de commissie kritisch gekeken naar de begrippenlijst en zijn verouderde begrippen weggehaald en nieuwe begrippen toegevoegd.

1.3 ICT

Binnen de profielmodule ICT zijn uitsluitend kleine wijzigingen doorgevoerd. De impact van deze wijzigingen lijkt niet tot dusdanige wijzigingen in het onderwijsprogramma dat een pilot noodzakelijk is.

- Enkele taken zijn veralgemeniseerd wat docenten de ruimte geeft eigen keuzes te maken in het onderwijsprogramma. Zo is bijvoorbeeld in 3.1.6.2 gekozen voor het maken van een stappenplan, zonder de toevoeging of deze voor een expert of eindgebruiker is. De docent kan op deze manier in zijn/haar onderwijsprogramma hier zelf keuzes in maken.
- Er is een afweging gemaakt tussen voorbeelden die gegeven worden en opsommingen. Wanneer gebruikt wordt gemaakt van een opsomming betekent dit dat docenten alle onderdelen uit deze opsomming aan bod moeten laten komen. Wanneer een lijst voorbeelden wordt gegeven, voorafgegaan door 'zoals', betreffen dit uitsluitend voorbeelden en zijn docenten vrij om deze voorbeelden wel/niet te gebruiken en aan te vullen. Op enkele plekken is, ten opzichte van de oude syllabus, de keuze gemaakt om van een voorbeeld naar een opsomming te gaan en vice versa (bijvoorbeeld 3.4.1.2).
- In de huidige syllabus waren twee voetnoten opgenomen die beperkingen opleverden bij de ontwikkeling van het CSPE.
- De voetnoten luiden als volgt:
- Bovenaan de profielmodule: *Met devices bedoelen we hier een PC, laptop, tablet, smartphone of singleboard computer.*
- Door deze voetnoot kon programmeren alleen als simulatie of op een Raspberry PI. Voor het grootste deel van het profiel is het lijstje voorbeelden niet nodig. Voor het stuk programmeren, waar een lijstje nodig zou kunnen zijn, werkt het op dit moment beperkend. Waar nodig is de specificatie toegebracht in de uitwerking van de eindtermen zodat het wel richting blijft geven.
- Deeltaak 3.2.2: *ii) Met apparatuur bedoelen we hier sensoren, actuatoren en randapparatuur*
- Deze voetnoot is overbodig geworden omdat deze specificatie ook in 3.2.2.6 wordt gegeven.
- Daarnaast is deeltaak 3.2.5 meer gespecificeerd richting cybersecurity. Deze deeltaak omvatte doelen rondom meer algemene beveiligingsmethodieken, maar door deze wijziging speelt deze beter in op de actualiteit.
- In de gehele profielmodule is kritisch gekeken naar het wel of niet aanbrengen van differentiatie in de deeltaken voor de diverse leerwegen (b/k/g). Op enkele plaatsen is bewust gekozen voor een duidelijke differentiatie in handelingswerkwoorden (3.2.2.2 / 3.2.2.3 / 3.2.2.4). Het is voor docenten belangrijk om bij de vormgeving van hun onderwijsprogramma goed deze handelingswerkwoorden te bestuderen.
- Op enkele plaatsen zijn deeltaken samengevoegd om voor docenten een beter overzicht te creëren van taken, passend bij één onderdeel. De feedback van docenten is veelal dat het profiel te omvangrijk is, maar dat is te verklaren door de grote hoeveelheid kleine taken die het profiel omvat. Door deze duidelijk met elkaar te clusteren, hopen we meer overzicht te bieden aan docenten. Voorbeeld waar dit is gerealiseerd is deeltaak 3.3.1 (samenvoeging met oa 3.3.2).

Tevens is door de commissie zeer kritisch gekeken naar de begrippenlijst en zijn verouderde begrippen weggehaald en nieuwe begrippen toegevoegd.

1.4 INTERACTIEVE VORMGEVING EN PRODUCTIE

Binnen de profielmodule Interactieve vormgeving en productie zijn inhoudelijk uitsluitend kleine wijzigingen doorgevoerd. Echter is er door de commissie flink gesleuteld aan de vormgeving en beschrijving van de deeltaken. Hierdoor lijkt het voor docenten een actualisatie met veel impact. De commissie is echter van mening dat de impact van de wijzigingen niet beproefd hoeven te worden in een pilot.

In het huidige profiel werken de leerlingen aan het vormgeven en produceren van producten die binnen het bedrijfsleven niet tot nauwelijks meer worden gebruikt. Nieuwe ontwikkelingen binnen dit aspect van MVI zijn niet in het onderwijsprogramma te implementeren, omdat het eindproduct op dit moment volledig is vastgelegd (een interactief product en een website). Vanuit het platform, bedrijfsleven en docenten was er de wens om binnen dit profiel meer te richten op het werken aan de procesmatige stappen (onderzoeken, ontwerpen, maken, presenteren en aanpassen) dan op de uitkomst van dit proces. De focus op de vaardigheden is voor MVI-scholen en -docenten niet nieuw. Wanneer deze wijzigingen niet worden doorgevoerd is de aansluiting tussen het onderwijs en het bedrijfsleven niet actueel. We laten leerlingen immers producten ontwikkelen die niet meer in het bedrijfsleven worden gebruikt. Het product dat wel in het werkveld gebruikt wordt (bijvoorbeeld een applicatie) kan niet volledig worden ontwikkeld omdat er offline door leerlingen gewerkt wordt (op het CSPE). Daarnaast kunnen we met de huidige indeling niet inspringen op nieuwe ontwikkelingen op de arbeidsmarkt.

- De inhoud voor het onderwijsprogramma blijft gehandhaafd, maar op een andere plek/volgorde. Voor BB is (door onder andere leden van de constructiegroep) de wens uitgesproken om hen ook een deel van het ontwerpproces uit te laten voeren. In het huidige programma voeren zij namelijk enkel uit. En ook voor BB past het om in dit werkveld (een deel van) het ontwerpproces te doen. Doordat de taken voor dit profiel nu niet meer gaan over twee verschillende producten, zal dit voor BB geen verzwaring van het programma betekenen, maar enkel een verandering. Daarbij zien we dat meerdere scholen ook nu al (een deel van) de ontwerpvaardigheden aanleren aan hun leerlingen.
- In het huidige aanbod is er (te) weinig aandacht voor de technische vaardigheden (zoals HTML en CSS). In de vernieuwde structuur van de profielmodule is wel ruimte om hier aandacht aan te besteden (4.4.2). De commissie heeft voor deze technische vaardigheden enkele voorbeelden genoemd waaraan docenten kunnen denken. Uit de veldraadpleging bleek namelijk dat docenten dachten dat het werken van HTML en CSS voor veel leerlingen te hoog gegrepen zou zijn. Door deze voorbeelden te noemen hopen we docenten gerust te stellen. In de vervolggesprekken die zijn gevoerd met respondenten van de veldraadpleging werd echter ook opgemerkt dat de zorgen er (deels) zijn vanuit het gebrek aan eigen vaardigheden op het gebied van HTML en CSS. Volgens de commissie is dat echter geen argument om de toevoeging van deze deeltaken niet op te nemen in de vernieuwde syllabus.
- Een nieuw onderdeel in de profielmodule voor de BB-leerling is het toevoegen van navigatie aan een interactief product (4.3.2). Deze vaardigheid is een logisch onderdeel van het ontwerpproces, maar was in de oude syllabus voor deze leerlingen helemaal niet opgenomen.

- Feedback uit de veldraadpleging was dat voor docenten onvoldoende helder was welke interactieve producten gemaakt moesten worden (en verwacht konden worden op het CSPE). Om deze onduidelijkheid weg te nemen heeft de commissie op enkele plekken in de profielmodule voorbeelden genoemd die docenten een beter beeld moeten geven van de mogelijkheden.

Tevens is door de commissie zeer kritisch gekeken naar de begrippenlijst en zijn verouderde begrippen weggehaald en nieuwe begrippen toegevoegd.

1.5 **BEGRIPPENLIJSTEN**

Door de commissie is zeer kritisch gekeken naar de begrippenlijst en zijn verouderde begrippen weggehaald en nieuwe begrippen toegevoegd. Hierbij is goed gekeken naar basisbegrippen (niet vakspecifiek) en vakspecifieke begrippen. Wanneer het volgens de commissie gaat over basisbegrippen (zoals camera, knop, app) is er in de meeste gevallen voor gekozen deze niet op te nemen in de vernieuwde begrippenlijsten. Enerzijds om de omvang van de begrippenlijsten te beperken, anderzijds omdat het aan leerlingen en docenten de taak is om zich deze basisbegrippen eigen te maken. In enkele gevallen is ervoor gekozen om basisbegrippen wel op te nemen (zoals doel), omdat dit begrip een dusdanig grote rol in de profielmodule speelt, dat specificatie gewenst is.

Feedback die is ontvangen vanuit de veldraadpleging en vanuit het platform MVI ging onder andere over het specificeren van begrippen met behulp van voorbeelden. Er is in een groot deel van de situaties door de commissie gekozen voor het niet specificeren van deze begrippen omdat dit ruimte beperkend werkt. Wanneer de syllabus alle ruimte beperkt door overal voorbeelden en uitwerkingen voor te schrijven, is er enerzijds geen ruimte meer om in te spelen op nieuwe ontwikkelingen op de arbeidsmarkt, maar anderzijds ook geen ruimte voor docenten om een onderwijsprogramma vorm te geven dat past bij de leerling en omgeving. Daarnaast houdt de constructiegroep op deze manier ook ruimte bij de ontwikkeling van de CSPE's.

Er was vraag (door o.a. het platform) naar een algemene lijst die geldt voor alle profielmodulen. Dit is echter niet mogelijk omdat de syllabus zo is opgebouwd dat het programma modulair te onderwijzen en toetsen is. Omdat een algemene begrippenlijst niet is toegewezen aan een specifieke profielmodule voldoet deze dus niet aan de eis voor modulair onderwijzen en toetsen. Dit zorgt er ook voor dat sommige begrippen in meerdere lijsten zijn opgenomen.

COLLEGE VOOR TOETSEN EN EXAMENS


Diploma's in Nederland zijn voor een belangrijk deel gebaseerd op landelijke, centrale examens. Het vertrouwen van vervolgopleidingen en werkgevers in diploma's is dus onder meer afhankelijk van de kwaliteit van die examens.

Als College voor Toetsen en Examens (CvTE) zorgen we voor centrale examens die dat vertrouwen waard zijn. Vanuit de gedachte 'van, voor en door het veld' werken we nauw samen met mensen uit het onderwijs, zoals docenten, leerkrachten en examensecretarissen.

cvte.nl

SAMEN BOUWEN WE AAN GOEDE TOETSEN EN EXAMENS

 **Toetsen primair onderwijs:** doorstroomtoetsen en leerlingvolgsystemen. Vergelijkbaarheid van doorstroomtoetsresultaten en kwaliteitsbewaking van doorstroomtoetsen en leerlingvolgsystemen.
Cvtetoetsenpo.nl

 **Centrale examens voortgezet onderwijs:** het centrale deel van de eindexamens vmbo, havo of vwo. Het diploma geeft toegang tot passend vervolgonderwijs.
Examenblad.nl

 **Staatsexamens voortgezet onderwijs:** examens voor iedereen die individueel of op vso-scholen niet in staat is via het regulier voortgezet onderwijs examen af te leggen.
Staatsexamensvo.nl

 **Centrale examens middelbaar beroeps-onderwijs:** centrale examens Nederlandse taal en Engels voor studenten in het mbo. De uitkomst is onderdeel van het mbo-diploma.
Examenbladmbo.nl

 **Staatsexamens Nederlands als tweede taal:** examens Nederlandse taal voor iedereen die Nederlands niet als moedertaal heeft. Het diploma toont aan dat het Nederlands voldoende is voor werk of opleiding.
Staatsexamensnt2.nl