

Bijlage HAVO  
**2024**

tijdvak 2

**maatschappijwetenschappen**

Bronnenboekje

# Opgave 1 Kudos laten je rennen

## tekst 1

### Duurzame<sup>1)</sup> sportdeelname door online sportnetwerken – werkt dat?

(...) We [onderzoekers van de Radboud Universiteit] onderzochten invloedsprocessen binnen Strava, het grootste en bekendste wereldwijde online sportnetwerk. Meer specifiek richtten wij ons op de online Strava-netwerken van vijf Nederlandse hardloopverenigingen. Wij verzamelden longitudinale<sup>2)</sup> data over kudos-netwerken (wie geeft aan wie kudos?) en loopactiviteiten (hoe vaak en hoe lang lopen leden per week?).

We verwachtten dat het krijgen van kudos (...) lopers motiveert om actief te blijven. Daarnaast verwachtten we dat de activiteiten van clubgenoten dienen als inspiratie. Lopers zouden daarom de neiging hebben om het loopgedrag van deze clubgenoten na te gaan bootsen. En dan vooral het loopgedrag van clubgenoten die vaker en langer lopen dan zichzelf.

#### Positieve en negatieve sociale invloed

In overeenstemming met onze (...) verwachtingen constateerden we dat

lopers die van meer clubgenoten kudos ontvingen, minder geneigd waren om hun wekelijkse loopfrequentie en loopduur te verminderen. Dit is een vorm van 'positieve invloed'. We zagen ook dat het loopgedrag van clubleden (...) op elkaar ging lijken. Maar helaas, en in tegenstelling tot onze verwachting, bleek dat lopers vooral gingen lijken op clubgenoten die minder (vaak) liepen. Minder actieve loopmaatjes laten dus zien dat het oké is om zelf ook minder te doen. Een vorm van 'negatieve invloed'.

(...)  
Ons onderzoek toont aan dat een focus op online sociale netwerken voor beleid dat duurzame sportdeelname wil bevorderen en inactiviteit wil tegengaan kansen biedt, maar ook gevaren kent. Het krijgen van sociale steun, al is het maar via een virtuele duim omhoog, werkt motiverend. Het gevaar is echter dat online vrienden elkaar eerder naar beneden zullen trekken dan omhoog zullen tillen.

*bron: R. Franken, H. Bekhuis, J. Tolsma, 2023*

noot 1 duurzame = van lange duur, blijvende

noot 2 longitudinaal = over een langere tijd met verschillende meetmomenten

## Opgave 2 Vaders onmisbare gezag

### tekst 2

#### Wie is de baas in huis?

(...) Laat ons van het standpunt  
uitgaan, dat een gezinshoofd in elk  
gezin noodzakelijk is en dat bij dat  
hoofd het onmisbare gezag, oftewel  
5 de nodige autoriteit, moet berusten.  
Net zoals een staat niet zonder  
regering en een gemeente niet  
zonder bestuur kan, zal een gezin  
het niet zonder gezinshoofd kunnen  
10 stellen. Wanneer ieder z'n eigen  
gang zou willen gaan en doen of  
laten wat hij verkiest, dan móét het  
immers scheef gaan. We zien het  
rondom ons: de gezinnen, waar geen  
15 autoriteit heerst, zijn broeinesten van  
chaos; ze spatten vroegtijdig uiteen  
en de kinderen, die uit zo'n gezin  
komen, zullen het met hun  
gebrekkige of slechte opvoeding  
20 heus niet ver brengen in de  
maatschappij.  
Wie de tucht<sup>1)</sup> niet in het gezin  
hebben leren kennen, kunnen die  
ook in de samenleving niet  
25 waarderen en beschouwen de  
wetten, verordeningen en  
omgangsvormen als lastige dingen,  
waarmee men zo weinig mogelijk  
rekening moet houden. Bij zulke  
30 mensen komt steeds de ik-zucht, de  
zelfvoldaanheid, op de eerste plaats,  
onverschillig of zij hun medemensen  
daarmee een plezier doen of  
afstoten. (...)  
35 Vooropgesteld dus, dat er gezag in  
het gezin moet heersen, moet ook  
vaststaan bij wie dit gezag zal  
berusten. Het is onzin te beweren dat

het gezag verdeeld moet worden  
40 tussen de man en de vrouw. (...) Het  
gezag in het gezin komt geheel en  
onverdeeld toe aan de man, die er de  
grondlegger van is en er de volle  
verantwoordelijkheid over draagt  
45 tegenover God en de mensen. En die  
verantwoordelijkheid bestaat er niet  
alleen in, dat hij moet werken voor  
het levensonderhoud, en de  
materiële welstand van zijn gezin,  
50 maar méér nog, dat hij te zorgen  
heeft, dat zijn gezin een gezond en  
krachtig deel van de samenleving is.  
Om dit laatste te bereiken, dient het  
gezag van hém uit te gaan.  
55 Het komt vaak voor dat een vrouw  
zich om bijzondere redenen  
gerechtigd acht, van de man die  
leiding over te nemen of er niet  
voldoende rekening mee te houden.  
60 Erger nog, tegenover of ten opzichte  
van de kinderen dit gezag in twijfel te  
trekken en belachelijk te maken. Wat  
vader verbiedt, wordt weleens door  
moeder oogluikend toegestaan; wat  
65 vader gebiedt, wordt soms met een  
schouderophalen genegeerd.  
Hoe verkeerd dit is, kan niet genoeg  
benadrukt worden. (...)  
Hiermee hebben wij dus betoogd, dat  
70 de man de baas in huis moet zijn en  
dat de vrouw zijn gezag niet slechts  
heeft te erkennen, doch het ook hoog  
heeft te houden en desnoods te  
steunen tegenover de kinderen, en  
75 eventueel andere leden van een  
gezin.

*bron: Libelle, 1948*

noot 1 tucht = vaste dwingende leiding; discipline; het opleggen en/of opvolgen van bepaalde regels of voorschriften van gedrag

## Opgave 3 Gezondheidsverschillen

### tekst 3

#### Advies aan overheid

(...) De gezondheidsverschillen zijn zeker niet alleen het gevolg van slechte eetgewoonten of een ongezonde leefstijl, maar van een complexe brij aan ellende: slechte woningen met schimmel op de muren, eenzaamheid, fijnstof in achterstandswijken naast de snelweg, onzekerheid in flexbanen aan de onderkant van de arbeidsmarkt, schulden en veel stress door bestaansonzekerheid. Het zijn problemen die vaak van generatie op generatie worden overgedragen.

Daarom is een langjarige aanpak – van minstens vijftien jaar – nodig, waarin ministeries, gemeenten, zorgverzekeraars, maatschappelijk werkers en zorgverleners samenwerken om de dieperliggende oorzaken aan te pakken. Begin daarbij bij de ongezondste (en vaak armste) wijken, adviseert de RVS. Concreet betekent dat meer schuldhulpverlening, het opknappen

of nieuw bouwen van woningen en buitenruimte, meer sportfaciliteiten, maar ook het invoeren van een suikertaks<sup>1)</sup>, een verbod op reclame voor ongezonde voeding en meer mogelijkheden voor gemeenten om bijvoorbeeld snackbars in de buurt van scholen te verbieden.

Bussemaker<sup>2)</sup>: “(...) Een suikertaks of een snackbar weren, kon de afgelopen jaren niet, omdat (...) keuzevrijheid heilig was. Maar als de maatschappelijke schade zo enorm is, kun je dan nog wel van echte keuzen spreken?”

De RVS (...) wil de aanpak van de gezondheidsverschillen wettelijk vastleggen. (...) Het geld voor de beleidsomslag moet grotendeels uit de VWS<sup>3)</sup>-begroting komen, vindt de RVS, te beginnen met 2 procent per jaar, dat komt neer op 1,7 miljard euro. Een reuzensprong: nu is er ongeveer 30 miljoen euro per jaar beschikbaar voor het verkleinen van de gezondheidsverschillen.

*bron: Nederlands Dagblad, 2021*

noot 1 suikertaks = belasting op voeding met toegevoegd suiker, zoals snoep

noot 2 Bussemaker: de voorzitter van de Raad voor Volksgezondheid en Samenleving (RVS)

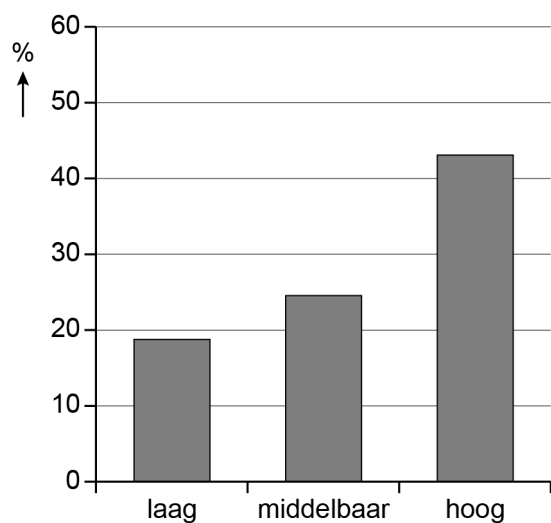
noot 3 VWS = het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

## Opgave 4 Heerlens Heitje

---

figuur 1

### Vrijwilligerswerk Heerlen-noord naar opleidingsniveau, 2020



naar: CBS, 2021

### Voorbeeld

In de groep laagopgeleiden in Heerlen-noord doet 19 procent vrijwilligerswerk.

## tekst 4

### Heerlens Heitje: het digitale mes snijdt aan vier kanten

Heerlen heeft sinds dit voorjaar als eerste stad in de Europese Unie een eigen digitale munt: het Heitje. Inwoners kunnen Heitjes verdienen 5 door klusjes te doen voor de gemeente en die vervolgens besteden bij winkels in hun eigen stad. Het betaalplatform en de 10 bijbehorende app is ontwikkeld op Brightlands Smart Services Campus door startup CoTown, met steun van de VNG<sup>1</sup>), CBS, HeerlenMijnStad, Buurtorganisatie GMS en de gemeente zelf. “Met het Heitje 15 verbinden we inwoners, ondernemers en overheid met elkaar”, zegt projectleider Pieter Bonnema. (...)

De dagelijkse praktijk bracht Pieter Bonnema op het idee voor de digitale 20 munt. “De relatie tussen het stadsbestuur en de inwoners is nogal afstandelijk. Dat zagen we tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in 2018 toen Heerlen de op één na laagste 25 opkomst van Nederland noteerde. In Heerlen is ook de participatie laag. Te veel mensen komen meer en meer buiten een betrokken maatschappij te staan.

30 En dan is er nog de permanente kritiek op de kwaliteit van de openbare ruimte. Veel kleine klusjes blijven liggen. Scheve stoeptegels, onvoldoende onderhoud van 35 openbaar meubilair, te hoog opschietend groen, onkruid tussen de stoeptegels, enzovoort.

Als we nu eens inwoners vragen om die klusjes te doen, dan worden de 40 wijken en buurten leefbaarder, ontstaat er meer (...) betrokkenheid en de mensen kunnen iets bijverdienen om leuke dingen mee te doen. En we ondersteunen de 45 winkeliers van Heerlen, want de beloningen zijn alleen in eigen stad te verzilveren. Zo snijdt het mes aan vier kanten.” (...)

Ruim drie maanden na de lancering 50 begint het Heitje echt te landen in Heerlen. Verschillende wijken hebben zich gemeld, de eerste projecten waaronder het aanbrengen van wegmarkeringen en het verven 55 van bankjes zijn uitgevoerd, de eerste duizend Heitjes zijn betaald. (...)

Op zich is het systeem heel eenvoudig, legt Pieter Bonnema uit. “De gemeente wijst meerdere 60 klussen aan binnen de buurt. Nadat een burger zich heeft aangemeld, kan hij/zij zich de klus toe-eigenen en aan de slag gaan. Wanneer de klus erop zit, volgt een kwaliteitscontrole 65 van de gemeente. Als alles conform voorwaarden is, worden de Heitjes in de app uitbetaald. Met de app kunnen de deelnemers weer spullen kopen bij verschillende winkels in 70 Heerlen. Die winkels krijgen voor de Heitjes die ze inleveren bij de gemeente euro’s uitbetaald. (...)”

*bron: brightlands.com, 2021*

noot 1 VNG = Vereniging van Nederlandse Gemeenten