

Bijlage HAVO  
**2024**

tijdvak 2

**Nederlands**

Tekstboekje

### Denken we wel genoeg?

(1) Er zijn soms dagen dat mijn gedachten me ontglippen. Ze voelen dan als rondrennende kuikens die ik met mijn handen wil vangen en die, als dat lukt, meestal teleurstellen: deze had ik net ook al vast!

(2) Op andere dagen is het kalmer. Mijn gedachten lijken dan vissen die zo nu en dan boven het water uit springen terwijl ikzelf op een campingstoel aan de kant zit, kijkend naar wat zich aandient.

(3) Denken is leuk, dat staat voor mij vast. In ons denken zijn we vrij, en het is een van de weinige activiteiten die elke dag gratis voorhanden zijn. Het is ook belangrijk: zonder na te denken zouden we niet in staat zijn tot introspectie, plannen maken, standpunten bepalen.

(4) Maar het lukt niet altijd even goed. De ene dag is het brein scherp en sneller dan de bliksem, de volgende is het een moeras waarin zelfs de meest vastberaden ontdekkingsreiziger verstrikt raakt. Van alles is daarop van invloed: weer, slaap, alcohol, humeur, omgeving.

(5) De Britse columnist James Marriott beschreef onlangs in *The Times* dat hij zijn “beste denken” ergens tussen acht en twaalf ‘s avonds doet, liggend op de grond: dat biedt “de rust en het verhoogd bewustzijn die nodig zijn om ideeën uit de schaduw te lokken”. Zelf denk ik het beste tijdens een simpele taak, zoals wandelen of groenten snijden, of als ik kijk naar iets wat beweegt. Het kan het uitzicht uit de trein zijn, de wind op het water, of bijvoorbeeld het van kleur verschietende licht-

kunstwerk in de faculteitskantine waar ik studeerde. Ik heb geprobeerd om onderzoek te vinden dat dit fenomeen verklaart, maar dat is mislukt. Misschien werkt het gewoon goed als 20 procent van je brein bezig is, zodat de rest vrijaf heeft om te spelen.

(6) Denkend aan denken dacht ik laatst: denken we wel genoeg? In het zelfzorgcircuit,<sup>1)</sup> van yoga tot psychotherapie, klinkt het dat we te veel ‘in ons hoofd’ zitten. Maar wat bedoelt men daarmee? Ik geloof best dat we te weinig aandacht besteden aan ons lichaam, maar dat betekent niet automatisch dat we onze geest gebruiken. Vaker zijn we bezig aan lichaam én geest te ontsnappen: op onze telefoon, met Netflix en podcasts. Elk vrij moment stoppen we vol met externe prikkels.

(7) Onlangs deed ik telefoonloos boodschappen, en wachtend bij de kassa greep ik drie keer onwillekeurig in mijn jaszak. Mijn hoofd voelde als een peuter die ongedurig spartelde in haar kinderstoel. Ik aarzel om dit op te schrijven, want telefoonverslaving is natuurlijk een enorm cliché. Maar het is ook gek en zonde om problemen niet te benoemen omdat ze clichés geworden zijn. En een probleem is het, want de telefoon is in de kassarij een directe concurrent van het creatieve denken. Juist daar word ik soms besprongen door interessante gedachten, net als James Marriott, die de supermarkt noemt als een van de plekken waar hij ideeën krijgt.

(8) Het moderne leven is erop ingericht om het denken onmogelijk te

85 maken, schrijft Marriott in zijn  
column. We spenderen een groot  
deel van onze tijd zittend in rumoe-  
rige kantoorruimtes, waar een con-  
stante stroom aan mails en chat-  
berichten verhindert dat we ooit in  
90 zoiets als een ‘flow’ kunnen komen.  
Marriott ziet dit als een groot pro-  
bleem: hij haalt de econoom Sam  
Bowman aan, die laatst in de radio-  
documentaire *The End of Invention*<sup>2)</sup>  
95 stelde dat we ondanks het gestegen  
opleidingsniveau minder innovatief  
zijn geworden.

(9) Onze geslonken denkruimte is  
100 daarnaast denk ik ook een democra-  
tisch gevaar. Wie minder de tijd  
neemt om te denken, is eerder  
geneigd zich een kant-en-klare  
mening aan te meten. Dat lijkt

105 handig, maar zo’n mening biedt geen  
manoeuvrerruimte: je hebt haar niet  
zelf doordacht, en kunt er dus ook  
niet werkelijk over in gesprek.

(10) En dan is er nog het psychische  
gevaar. Techredacteur Marc Hijink  
110 beschreef een paar jaar terug in een  
essay hoe apps zijn leven waren  
gaan domineren: “Zelfs op de sport-  
school of in bad luisterde ik podcasts  
voor mijn werk.” Uiteindelijk kreeg hij  
een harde piep in zijn oor, waarop  
zijn arts overprikkeling constateerde.  
(11) De hele dag door laten we onze  
gedachten overschreeuwen. Of dat  
120 nu door iets interessants is of iets  
oppervlakkigs: we betalen er een  
prijs voor. Creatief, economisch,  
politiek en persoonlijk. Dat is iets om  
over na te denken.

*naar: Floor Rusman  
uit: NRC, 28 en 29 mei 2022*

*Floor Rusman werkt als redacteur bij NRC.*

noot 1 zelfzorgcircuit: het geheel van cursussen, trainingen, adviesboeken en andere  
ondersteunende diensten om je persoonlijk welzijn te verbeteren

noot 2 *The End of Invention*: het einde van de uitvinding

## Tekst 2

---

### Ook als AI onze teksten schrijft, moeten we zelf blijven leren denken

(1) ‘Herschrijf de grondwet als een  
rap’ of ‘schrijf een profetie over  
bitcoin in de stijl van het Bijbelboek  
Openbaring’. De kans is groot dat je  
5 de afgelopen tijd zulke merkwaardige  
opdrachten bent tegengekomen. De  
AI-software<sup>1)</sup> ChatGPT van technolo-  
giebedrijf OpenAI voert dit soort  
opdrachten succesvol uit. Binnen  
10 luttele seconden.

(2) Chatbot<sup>2)</sup> ChatGPT werd in  
november 2022 gelanceerd, waarna  
het internet explodeerde. Het  
programma genereert werkende  
15 computercode voor je. Het geeft je  
uitleg over kwantummechanica of de  
filosofie van Kant in de vorm van een  
sonnet. Het bedenkt een televisie-  
spotje voor darmflora-vriendelijke  
20 kauwgom. Het verbetert je speeches

en schrijft liefdesbrieven – in je eigen stijl, of die van Shakespeare natuurlijk. De mogelijkheden zijn onuitputtelijk.

25 **(3)** Uit de verbazing en het enthousiasme onder AI-experts en taalkundigen wereldwijd blijkt wel dat het niet zomaar de nieuwste techgimmick is. Het is een ingrijpende  
30 ontwikkeling, vergelijkbaar met de introductie van de zoekmachine. Iedereen die ChatGPT heeft uitgeprobeerd, moet zich hebben afgevraagd wat de impact zal zijn.

35 **(4)** Naar één sector ging al direct veel aandacht uit: het onderwijs. Gaan leerlingen voortaan hun huiswerkopdrachten aan ChatGPT voeren? Wat zal het betekenen voor  
40 het essay, het klassieke instrument om studenten te toetsen en te leren schrijven en argumenteren? Het blijkt voor studenten buitengewoon eenvoudig om hun essays door AI te laten genereren. Naar het oordeel van docenten schrijft ChatGPT papers van een vergelijkbaar niveau als die van een doorsnee bachelorstudent. Niet briljant, weinig origineel,  
50 maar in wezen niet anders dan wat docenten meestal te zien krijgen. Er lijkt vooralsnog geen duidelijke manier om kunstmatig auteurschap te bewijzen. Wat betekent het voor de toekomst van het onderwijs als studenten schrijfopdrachten kunnen uitbesteden aan AI?

**(5)** Sommigen leggen het verband met de rekenmachine of Wikipedia.  
60 Daarover ontstond immers vergelijkbare paniek. Als we iets verder teruggaan, vinden we zelfs consternatie bij Plato<sup>3)</sup> over het gebruik van het schrift en de desastreuze gevolgen voor het geheugen. Als deze  
65 analogie klopt, is er weinig reden tot fundamentele zorgen. We moeten er

gewoon mee leren werken. De rekenmachine en Wikipedia hebben hoofdrekenen en parate feitenkennis inderdaad aan belang doen afnemen. Geen ramp. Des te meer aandacht voor wiskunde en het interpreteren van feiten.

75 **(6)** Moeten we tekstgenererende AI ook zo zien? Neemt die onnodige routinetaken uit handen, zoals het correct schrijven van teksten, zodat er meer tijd is voor verdieping? Kunnen we in plaats van leren schrijven, studenten vanaf nu niet beter leren 'prompten' (het geven van een opdracht aan AI-chatbots)?

**(7)** Ik denk dat we hiervoor moeten  
85 oppassen. De analogie klopt namelijk niet. Meer dan bij hoofdrekenen of feitenkennis gaat het nu over essentiële menselijke vaardigheden die we niet kunnen uitbesteden. Of liever:  
90 die we koste wat het kost moeten willen behouden. Taalvaardigheid behelst namelijk meer dan het vormen van correcte zinnen. Het omvat ook conceptueel begrip, argumenteren, verbanden leggen, creatieve expressie van complexe emoties en gedachten.

**(8)** Ik merk het zelf keer op keer: je denkt pas helder als je je gedachten  
100 op papier kunt zetten. Totdat ze onder woorden worden gebracht blijven het vage kluwen in je hoofd. Het schrijfambacht en goed taalgebruik zijn onlosmakelijk verbonden met het denkvermogen. Als studenten helder willen leren denken, moeten ze zelf leren schrijven. Het leren 'prompten' is geen vervanging daarvoor.

**(9)** Natuurlijk, goed met AI werken  
110 vereist óók begrip. Maar het is een passievere vorm van denken, die veel van de moeizame geestesarbeid uitbesteedt aan een systeem.

**(10)** Er staat veel op het spel. Onze  
115 democratie is gebaseerd op een  
hoogontwikkeld taal- en begrips-  
vermogen. Het vereist begrip van  
moeilijke concepten als tolerantie,  
algemeen belang en rechtsstaat. Het  
120 veronderstelt dat burgers vertrouwd  
zijn met argumentatie en conceptuele  
verbanden.

**(11)** Het leren hanteren van het  
woord is daarom een van de moei-  
125 lijkste, maar belangrijkste onderdelen

van ons onderwijs. Zoiets als het  
essay, of in bredere zin de  
humaniora<sup>4)</sup> die daarop zijn geba-  
seerd, blijven noodzakelijk. Daar  
130 moet wel een nieuwe vorm voor  
worden gevonden. Bijvoorbeeld het  
mondeling, of het ter plekke schrijven  
van een essay zonder hulpmiddelen.  
Wat in elk geval centraal moet blijven  
135 staan, is het zélf leren denken en dus  
formuleren in taal.

*naar: Ariën Voogt*

*uit: NRC, 15 december 2022*

*Ariën Voogt is filosoof aan de Protestantse Theologische Universiteit en  
bestuurslid bij stichting Algorithm Audit.*

noot 1 AI: artificiële intelligentie, de mogelijkheid van een machine om menselijke  
vaardigheden te vertonen

noot 2 chatbot: een geautomatiseerde gesprekspartner

noot 3 Plato: Griekse filosoof en schrijver

noot 4 humaniora: de studie van taal, geschiedenis en cultuur

## Tekst 3

---

### Zal de deelauto ooit de privéauto van de troon stoten?

**(1)** “In 2040 hebben we zelf geen  
auto’s meer voor de deur staan. De  
auto van de toekomst is de groene  
deelauto, die we naast een uitgebreid  
5 openbaarvervoernet kunnen gebrui-  
ken”, schreef de Jonge Klimaat-  
beweging<sup>1)</sup> onlangs.

**(2)** In ‘autopische’ bespiegelingen  
over de auto van de toekomst is de  
10 deelauto een vertrouwde klant. De  
eigen auto is een ouderwets concept,  
zeggen de voorstanders. In de  
toekomst willen mensen geen auto  
meer, maar kopen ze mobiliteit als  
15 een dienst: soms nemen ze een

deelauto, soms de trein, soms een  
deelfiets.

**(3)** De voordelen van de deelauto zijn  
evident: door autodelen zijn er  
20 minder auto’s nodig, waardoor het  
beslag op grondstoffen en ruimte  
afneemt. “Bij ons wordt een auto ge-  
middeld door dertig klanten gebruikt.  
Daardoor verdwijnen elf auto’s van  
25 de straat: acht worden er wegge-  
daan, drie niet aangeschaft”, zegt  
directeur Andrew Berkhout van  
Greenwheels, sinds 1995 aanbieder  
van deelauto’s in Nederland.

30 **(4)** Wie in steden als Amsterdam  
over straat loopt, krijgt de indruk dat  
het hard gaat met de deelauto. Over-  
al zie je de auto's van Greenwheels,  
MyWheels, SIXT Share, SHARE  
35 NOW en andere aanbieders. Maar  
vorig jaar bracht het Kennisinstituut  
voor Mobiliteitsbeleid (KiM), gelieerd  
aan het ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat, een ontvullend  
40 rapport uit. Slechts 2 procent van de  
Nederlanders maakt gebruik van een  
deelauto. Samen zijn ze goed voor  
precies 0,02 procent van het totale  
aantal autoritjes. Bovendien wordt de  
45 deelauto ook gebruikt als vervanging  
van het openbaar vervoer en de fiets.  
Volgens Greenwheels geldt dit vooral  
voor de zogeheten freefloatingauto's,  
auto's die geen vaste parkeerplaats  
50 hebben en op een willekeurige plek  
kunnen worden achtergelaten. Het  
KiM constateert ook dat het moeilijk  
is om winst te maken met deelauto's,  
zeker met freefloatingauto's.

55 **(5)** Een doorbraak van de deelauto  
vereist een breuk met een geschie-  
denis van anderhalve eeuw waarin  
de eigen auto individuele vrijheid  
beloofde. Volgens onderzoeker Toon  
60 Zijlstra van het KiM hechten auto-  
mobilisten nog altijd veel belang aan  
het idee van 'instantmobiliteit': het  
idee dat die auto gewoon voor de  
deur staat als je dochtertje ziek  
65 wordt. De eigen auto is te goed om  
van zijn sokkel te stoten, zegt auto-  
expert Carlo van de Weijer, directeur  
van het AI Systems Institute van de  
Technische Universiteit Eindhoven.

70 "Door de toename van de koopkracht  
is de auto relatief goedkoper gewor-  
den. De Golf van nu is in verhouding  
veel goedkoper dan de Kever uit de  
jaren zestig. En hij is beter dan de  
75 Rolls-Royce van 25 jaar geleden." Je  
kunt nog zo'n slim systeem met apps

bedenken, zegt hij, maar een deel-  
auto is nooit zo goed als je eigen  
auto voor de deur.

80 **(6)** Bovendien zit de auto "diep in ons  
sociale weefsel gebakken", zegt  
Zijlstra. Veel mensen wonen en wer-  
ken op verschillende plaatsen, hun  
familie en vrienden zitten door heel  
85 Nederland. Dit netwerk wordt door de  
auto bij elkaar gehouden. Zo blijven  
velen gehecht aan hun eigen auto,  
het liefst voor de deur geparkeerd.  
Zijlstra: "Een huis met een carport is  
90 21 duizend euro meer waard dan een  
vergelijkbaar huis zonder carport of  
garage."

**(7)** Toch is directeur Andrew  
Berkhout van Greenwheels hoopvol.  
95 De afgelopen jaren is het klanten-  
bestand van Greenwheels met 20 tot  
30 procent per jaar gestegen, ook  
omdat veel mensen tijdens de  
coronapandemie het openbaar  
100 vervoer meden. Vooral in de stad ziet  
hij mogelijkheden voor verdere groei.  
"Steden zien steeds meer in hoe  
schaars de ruimte is. Ze kunnen de  
groei van het wagenpark niet meer  
105 aan en zijn steeds meer aan het  
reguleren", zegt hij. Parkeertarieven  
gaan omhoog, parkeerplaatsen  
worden opgeheven en straten  
worden afgesloten voor auto's.

110 Daardoor wordt de eigen auto in de  
stad duurder en minder aantrekkelijk.

**(8)** In Amsterdam beschikt een huis-  
houden gemiddeld over 0,5 auto, in  
Staphorst over 1,5. "In Amsterdam,  
115 Den Haag en het centrum van  
Utrecht is het aantal auto's afgeno-  
men. In de Achterhoek zie je juist  
een stevige groei van het autobezit.  
Het contrast tussen stad en platte-  
land wordt groter. In Amsterdam kun  
120 je prima zonder auto, maar op het  
platteland verschaalt het aanbod  
aan voorzieningen en ben je juist

meer aangewezen op de auto”, zegt  
125 onderzoeker Peter Jorritsma van het  
KiM.

**(9)** Zal een nieuwe generatie de auto  
van zijn sokkel stoten? Jongeren zijn  
opgegroeid in een digitale cultuur,  
130 waarin de auto als toppunt van  
moderniteit is verdrongen door de  
smartphone. Ze maken iets minder  
gebruik van de auto dan aan het eind  
van de vorige eeuw. Volgens

135 Jorritsma is er sprake van uitstel-  
gedrag: “Tussen studie en gezins-  
vorming is een nieuwe levensfase  
ontstaan. Een lang-leve-de-lof fase  
waarin je de wereld ontdekt, naar  
140 Australië gaat om jezelf uit te vinden,  
nog veel uit eten gaat. Veel mensen  
schaffen toch weer een auto aan als  
ze een relatie krijgen en de gezins-  
vorming begint. Vaak trekken ze dan  
145 ook weer weg uit de stad.”

**(10)** Zo blijft de eigen auto op zijn  
voetstuk staan, als koning van de

consumptiemaatschappij. Hoe moe-  
ten bedrijven als Greenwheels daar-  
150 tegen opboksen? Enerzijds door  
autodelen steeds gemakkelijker te  
maken met goede apps, zegt  
directeur Berkhout. Anderzijds zal de  
auto steeds meer tegen zijn  
155 ecologische grenzen aanlopen,  
vooral in de stad. Mensen gaan  
anders naar hun auto kijken als de  
kosten hoger worden, een parkeer-  
plaats moeilijker te vinden is en de  
160 straten verstopt raken.

**(11)** Daarom gelooft hij in de groei  
van het autodelen: “Het zal nooit voor  
iedereen zijn. Als je tien- tot vijftien-  
duizend kilometer per jaar rijdt, of  
165 meer, is een eigen auto goedkoper.  
Maar volgens een onderzoek van  
TNO staat ruim twintig procent van  
de Nederlanders open voor auto-  
delen. Dan hebben we nog best een  
170 eind te gaan.”

*naar: Peter Giesen*

*uit: de Volkskrant, 16 augustus 2022*

*Peter Giesen is redacteur Europa en commentator bij de Volkskrant.*

noot 1 Jonge Klimaatbeweging: een Nederlandse jongerenorganisatie, bestaande uit  
vrijwilligers die zich inzetten voor een duurzame wereld

### Zou ons nieuws er anders uit kunnen zien?

(1) Ik kan het me amper nog voorstellen, maar er was een tijd dat ik een heel belangrijk ochtendritueel had. Ik maakte lekkere koffie voor mezelf, zocht een fijn plekje in huis uit en sloeg de krant open. Als die eens niet was bezorgd, was ik in een slecht humeur. Ik las de krant zowat van a tot z, en als ik hem uit had, kon de dag beginnen. Op zaterdag duurde dit ritueel langer, want de kranten waren veel dikker en ik had ook meer tijd.

(2) Dat ritueel heeft lang geduurd, maar het is voorbij en niet alleen omdat ik, uit bekommernis om het milieu, de papieren krant heb opgezegd en digitaal doorga. Ook omdat de hoeveelheid verschrikkelijk nieuws niet meer te verwerken is. Ik schreef er een jaar geleden over, omdat ik toen ook somber werd door de ellende die over ons wordt uitgestort, onophoudelijk en met bakken vol. Toen dacht ik nog dat het genoeg zou zijn om je voor dat nieuws af te sluiten en een zogeheten nieuwsmijder te worden. Daar zijn er veel van: 38 procent van de Nederlandse volwassenen mijdt actief het nieuws en dat aantal groeit gestaag. Zeker onder jongere mensen.

(3) Maar dat is niet zo makkelijk: er is toch een bijna onbedwingbare nieuwsgierigheid naar de wereld en wat daar allemaal gebeurt. Het is heel moeilijk om je terug te trekken uit de maatschappij en als kluizenaar te leven. Met enige moeite kan ik de krant laten voor wat hij is, anderen doen dat niet en vertellen maar al te

graag wat er nu weer allemaal mis is.

(4) En als de narigheid niet via de krant of via vrienden en collega's tot je komt, dan zijn de sociale media er wel als de kippen bij om je op de hoogte te houden. Sinds het fenomeen *breaking news* – zoals meer narigheid uit Amerika – ook hier bestaat, is de nieuwsangst alleen maar erger geworden. Net ben je bekomen van de ene ramp, of – *breaking!!!* – daar heb je nummer twee al.

(5) Wat moet ik met nieuws over verschrikkelijke oorlogen, misdaden, ongelukken, hongersnood, klimaatrampen, armoede, smeltende gletsjers, stijgende zeespiegels? Ik kan er niets aan doen en begin toch elke dag met een somber en moedeloos gevoel. Zelfs alleen koppen lezen kan al leiden tot een ellendig gevoel, de zogeheten *headline stress disorder*, een kwaal waar ik vroeger hard om zou hebben gelachen, maar die me nu totaal voorstelbaar voorkomt. Zo neerdrukkend is het allemaal wel.

(6) Wat te doen? De Amerikaanse columnist Amanda Ripley stelde zich onlangs ook die vraag. “Ik lees het nieuws niet meer – ligt dat aan mij of aan het nieuws?” Zij deelt mijn mening dat de mens niet gemaakt is om 24/7 een stortvloed aan gruweligheden over zich heen te krijgen. Dat kunnen we niet aan, dus de berichtgeving over al die gebeurtenissen moet anders, de menselijke maat moet terug.

(7) Dat doe je niet door weg te kijken en ook niet door wanhopig op zoek te



85 gaan naar leuk en opbeurend  
nieuws, maar dat doe je volgens  
Ripley door in de berichtgeving op  
drie aspecten te letten: dat geldt voor  
de schrijver én voor de lezer.

90 **(8)** Lukraak ellende doorgeven is niet  
genoeg, al is het wel zo makkelijk. In  
elk bericht moet hoop zitten, want  
zonder dat gevoel is het leven leeg  
en zinloos, en voelen mensen zich  
95 machteloos. Daarnaast is  
handelingsperspectief nodig. Neem  
het verhaal dat ik onlangs schreef in  
dit blad, over burgers die landbouw-  
grond kopen om te verduurzamen.  
100 Eén van de geïnterviewden zegt dat  
juist dat zo mooi is aan die projecten:  
ze bieden handelingsperspectief. We  
kunnen óók wat doen aan het

klimaat, al is het nog zo bescheiden.

105 En ten slotte noemt Amanda Ripley  
het begrip 'waardigheid'. Laat  
anderen in hun waarde, ook als je  
vindt dat ze onzinnige ideeën  
hebben.

110 **(9)** Die drie punten zorgen voor  
berichtgeving waardoor boosheid en  
wanhoop kunnen leiden tot actie,  
waardoor het gevoel van verlam-  
mende angst gepaard gaat met  
115 optimisme, van hoe het óók kan.  
Ripley noemt hoop, handelings-  
perspectief en waardigheid als de  
voorwaarden om van afschuwelijk  
nieuws iets menselijks te maken. Je  
120 kunt ook zeggen: geloof, hoop en  
liefde.

*naar: Liesbeth Wytzes*

*uit: Elseviers Weekblad, 3 september 2022*

*Liesbeth Wytzes werkt als redacteur Economie bij Elseviers Weekblad.*

*De teksten die voor dit examen gebruikt zijn, zijn bewerkt om ze geschikt te maken voor het examen. Dit is gebeurd met respect voor de opvattingen van de auteur(s). Wie kennis wil nemen van de oorspronkelijke tekst(en), raadplege de vermelde bronnen.*

*Het College voor Toetsen en Examens is verantwoordelijk voor vorm en inhoud van dit examen.*