



College voor Toetsen en Examens

# FILOSOFIE VWO

SYLLABUS CENTRAAL EXAMEN 2020, NADER  
VASTGESTELD  
(MET EINDTERMEN VAN HET NIEUWE ONDERWERP  
'HET GOEDE LEVEN EN DE VRIJE MARKT')

Versie 3, april 2019



## Inhoud

<b>Voorwoord</b>	<b>5</b>
<b>1 Verdeling examinering CE/SE</b>	<b>6</b>
<b>2 Het centraal examen</b>	<b>7</b>
2.1 Zittingen centraal examen	7
2.2 Vakspecifieke regels correctievoorschrift	7
2.3 Toegestane hulpmiddelen	7
2.4 Handreiking schoolexamen	7
<b>3 Specificatie van de domeinen A t/m E voor het CE</b>	<b>8</b>
3.1 Domein A: Vaardigheden	8
3.2 Subdomeinen B1, C1, D1 en E1	8
<b>4 Specificatie van het onderwerp Het goede leven en de vrije markt</b>	<b>10</b>
<b>Bijlage 1. Examenprogramma filosofie vwo</b>	<b>21</b>
<b>Bijlage 2. Uitwerking domein A: de vaardigheden van het vak filosofie</b>	<b>24</b>

*Toelichting bij de titel van deze syllabus:*

Deze syllabus geldt voor het CE vwo van het jaar 2020. Onderwerp: Het goede leven en de vrije markt.

Wijzigingen in deze syllabus ten opzichte van de syllabus van 2019 zijn geel gemarkeerd, met uitzondering van hoofdstuk 4 met de eindtermen van het nieuwe onderwerp. De markering is daar niet gebruikt omwille van de leesbaarheid van de tekst.

In 2019 is een aantal wijzigingen aangebracht in hoofdstuk 4. Drie eindtermen zijn vervallen (47, 66 en 67, enkele eindtermen kennen wijzigingen en de volgorde van de eindtermen is vanaf nummer 47 veranderd. Deze nadere vaststellingen zijn aangegeven in blauw.

**Verantwoording:**

© 2019 College voor Toetsen en Examens, Utrecht.

Alle rechten voorbehouden. Alles uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier zonder voorafgaande toestemming van de uitgever.

## Voorwoord

De minister heeft de examenprogramma's op hoofdlijnen vastgesteld. In het examenprogramma zijn de exameneenheden aangewezen waarover het centraal examen (CE) zich uitstrekt: het CE-deel van het examenprogramma. Het examenprogramma geldt tot nader order.

Het College voor Toetsen en Examens (CvTE) geeft in een syllabus, die in beginsel jaarlijks verschijnt, een toelichting op het CE-deel van het examenprogramma. Behalve een beschrijving van de exameneisen voor een centraal examen kan een syllabus verdere informatie over het centraal examen bevatten, bijvoorbeeld over een of meer van de volgende onderwerpen: specificaties van examenstof, begrippenlijsten, bekend veronderstelde onderdelen van domeinen of exameneenheden die verplicht zijn op het schoolexamen, bekend veronderstelde voorkennis uit de onderbouw, bijzondere vormen van examinering (zoals computerexamens), voorbeeldopgaven, toelichting op de vraagstelling, toegestane hulpmiddelen.

Ten aanzien van de syllabus is nog het volgende op te merken. De functie ervan is een leraar in staat te stellen zich een goed beeld te vormen van wat in het centraal examen wel en niet gevraagd kan worden. Naar zijn aard is een syllabus dus niet een volledig gesloten en afgebakende beschrijving van alles wat op een examen zou kunnen voorkomen. Het is mogelijk, al zal dat maar in beperkte mate voorkomen, dat op een CE ook iets aan de orde komt dat niet met zo veel woorden in deze syllabus staat, maar dat naar het algemeen gevoelen in het verlengde daarvan ligt.

Een syllabus is zodoende een hulpmiddel voor degenen die anderen of zichzelf op een centraal examen voorbereiden. Een syllabus kan ook behulpzaam zijn voor de producenten van leermiddelen en voor nascholingsinstanties. De syllabus is niet van belang voor het schoolexamen. Daarvoor zijn door de SLO handreikingen geproduceerd die niet in deze uitgave zijn opgenomen.

Deze syllabus geldt voor het examenjaar 2020. Syllabi van eerdere jaren zijn niet meer geldig en wijken af van die van 2020. Voor het examenjaar 2021 wordt een nieuwe syllabus vastgesteld met hetzelfde onderwerp als dat van 2020.

Het CvTE publiceert uitsluitend digitale versies van de syllabi. Dit gebeurt via Examenblad.nl ([www.examenblad.nl](http://www.examenblad.nl)), de officiële website voor de examens in het voortgezet onderwijs. Er zijn diverse vakken waarbij de syllabus 2020 geen inhoudelijke veranderingen heeft ondergaan.

Een syllabus kan zo nodig ook tussentijds worden aangepast, bijvoorbeeld als een in de syllabus beschreven situatie feitelijk veranderd is. De aan een centraal examen voorafgaande Septembermededeling is dan het moment waarop dergelijke veranderingen bekendgemaakt worden. Kijkt u voor alle zekerheid jaarlijks in september op Examenblad.nl.

Het CvTE stelt het aantal en de tijdsduur van de toetsen van het centraal examen vast en de wijze waarop het centraal examen wordt afgenomen. Deze vaststelling wordt gepubliceerd in het rooster voor de centrale examens en in de Septembermededeling.

Voor opmerkingen over syllabi houdt het CvTE zich steeds aanbevolen. U kunt die zenden aan [info@cvte.nl](mailto:info@cvte.nl) of aan CvTE, Postbus 315, 3500 AH Utrecht.

De voorzitter van het College voor Toetsen en Examens,  
Drs. P.J.J. Hendrikse

## 1 Verdeling examinering CE/SE

Het centraal examen heeft betrekking op de subdomeinen A1 en A2, in combinatie met een door het College voor toetsen en examens vastgesteld onderwerp. Dit onderwerp is gerelateerd aan een van de domeinen B, C, D of E als hoofddomein, waarbij een of meer andere domeinen betrokken kunnen zijn, en de subdomeinen 1 van de domeinen B, C, D en E, die zowel afzonderlijk als in relatie met het onderwerp kunnen worden geëxamineerd. De explicitering van deze subdomeinen is in deze syllabus opgenomen.

De domeinen B t/m E zijn:

- B. Wijsgerige antropologie
- C. Ethiek
- D. Kennisleer
- E. Wetenschapsfilosofie

Voor het centraal examen filosofie is voor 2020 het onderwerp **Het goede leven en de vrije markt** uitgewerkt. Dit onderwerp is gerelateerd aan het domein Ethiek. De specificatie van dit onderwerp is in deze syllabus opgenomen.

Het schoolexamen heeft betrekking op domein A en:

- ten minste de domeinen en subdomeinen waarop het centraal examen geen betrekking heeft;
- indien het bevoegd gezag daarvoor kiest: een of meer domeinen of subdomeinen waarop het centraal examen betrekking heeft;
- indien het bevoegd gezag daarvoor kiest: andere vakonderdelen, die per kandidaat kunnen verschillen.

## 2 Het centraal examen

### 2.1 Zittingen centraal examen

Raadpleeg hiervoor Het Examenblad, [www.examenblad.nl](http://www.examenblad.nl)

### 2.2 Vakspecifieke regels correctievoorschrift

Voor het vak filosofie is geen vakspecifieke regel in het correctievoorschrift vastgesteld.

### 2.3 Toegestane hulpmiddelen

Raadpleeg hiervoor Het Examenblad, [www.examenblad.nl](http://www.examenblad.nl)

### 2.4 Handreiking schoolexamen

De SLO heeft een handreiking voor het schoolexamen tot stand gebracht. Deze is te vinden op:  
<http://www.slo.nl>

### 3 Specificatie van de domeinen A t/m E voor het CE

#### 3.1 Domein A: Vaardigheden

##### Subdomein A1: Argumentatieve vaardigheden

De kandidaat kan:

Met betrekking tot een filosofisch vraagstuk informatie selecteren, structureren en interpreteren:

- Een betoog analyseren;
- Een betoog beoordelen;
- Een logisch correct en overtuigend betoog opzetten en houden;
- De resultaten van een leeractiviteit overdragen aan anderen.

##### Subdomein A2: Onderzoeksvaardigheden en benaderingswijzen

De kandidaat kan:

- Vooronderstellingen onderzoeken waarop een vraagstuk berust;
- Verschillende filosofische posities ten aanzien van een vraagstuk beargumenteerd innemen.

#### 3.2 Subdomeinen B1, C1, D1 en E1

##### Subdomein B1: Centrale begrippen en toonaangevende visies

De kandidaat kan een aantal centrale begrippen en toonaangevende visies uit de wijsgerige antropologie herkennen, uitleggen en in een filosofische context toepassen en evalueren. Het gaat daarbij om de volgende begrippen en toonaangevende visies.

- *de centrale begrippen*: rede, subjectiviteit, intersubjectiviteit, zelfbewustzijn, identiteit, lichamelijkeheid, excentriciteit, macht, disciplineren, arbeid, communicatie, seksualiteit;
- *de begrippenparen*: cultuur en natuur, emotie en verstand, geest (ziel) en lichaam, monisme en dualisme/pluralisme, mens en dier, bewust en onbewust, vrijheid en determinisme, doel- en waardegericht handelen
- *De toonaangevende visies waarin*:
  - geest (ziel) en lichaam tegenover elkaar worden geplaatst (dualisme);
  - door de inwerking van de vorm (ziel) op de stof (lichaam) een betrekkelijke eenheid ontstaat (Aristoteles; Christelijk Aristotelisme);
  - het mens-zijn in verband wordt gebracht met lichamelijke processen, in het bijzonder met hersenprocessen (materialisme, philosophy of mind);
  - de mens wordt beschouwd als een functioneel onderdeel van een dominant systeem (structuralisme);
  - de mens wordt gezien als een onderdeel van de evolutie en als biologisch-genetische eenheid (sociobiologie).

##### Subdomein C1: Centrale begrippen en toonaangevende visies

De kandidaat kan een aantal centrale begrippen en toonaangevende visies uit de ethiek herkennen, uitleggen en in een filosofische context toepassen en evalueren. Het gaat daarbij om de volgende begrippen en toonaangevende visies.

- *de centrale begrippen*: goed, waarde, norm, geluk, deugd, moraal, rechtvaardigheid, verantwoordelijkheid;
- *de begrippenparen*: wil en verstand, waarden en normen, 'is' en 'ought', intrinsiek en instrumenteel handelen, macht en belangen, ethiek en moraal, rechten en plichten.



- *De toonaangevende visies waarin:*
  - de mens wezenlijk op het goede betrokken is (Plato);
  - de mens als gemeenschapswezen deugd als uitgangspunt neemt (Aristoteles, Thomas, MacIntyre, Nussbaum);
  - morele afweging altijd uitgaat van principes en/of plicht ongeacht tot welke resultaat deze afweging leidt (Kant);
  - het goede datgene is wat leidt tot de maximalisering van geluk (Mill);
  - waarden door de mens zelf moeten worden gecreëerd (Nietzsche);
  - de ethiek gebaseerd is op communicatief handelen (Habermas).

### **Subdomein D1: Centrale begrippen en toonaangevende visies**

De kandidaat kan een aantal centrale begrippen en toonaangevende visies uit de kennisleer herkennen, uitleggen en in een filosofische context toepassen en evalueren. Het gaat daarbij om de volgende begrippen en toonaangevende visies.

- *de centrale begrippen:* a priori, a posteriori, universeel, particulier, idealisme, objectief, subjectief, intersubjectief;
- *de begrippenparen:* zelfbewustzijn en hersenen, schijn en werkelijkheid, begrip en waarneming, waar en vals, feit en fictie, kennis en geloof, kennis en kunde.
- De toonaangevende visies waarin:
  - kennis verband houdt met de kennis van de oervormen (Plato);
  - kennis als uitgangspunt de alledaagse ervaring en waarneming heeft (Aristoteles);
  - kennis primair een proces is van rationeel denken (Descartes);
  - kennis is gebaseerd op zintuiglijke ervaring (Locke, Hume, Nagel);
  - kennis voortkomt uit een synthese van ervaring en denken (Kant, neokantianisme);
  - kennis voortkomt uit verbeeldingskracht (constructivisme, narrativisme).

### **Subdomein E1: Centrale begrippen en toonaangevende visies**

De kandidaat kan een aantal centrale begrippen en toonaangevende visies uit de wetenschapsfilosofie herkennen, uitleggen en in een filosofische context toepassen en evalueren. Het gaat daarbij om de volgende begrippen en toonaangevende visies.

- de centrale begrippen: theorie, grondslagen, axioma, hypothese, empirische basis, demarcatie, empirische cyclus, paradigma, positivisme;
- de begrippenparen: wetenschappelijke en common-sense kennis, formele en empirische wetenschappen, feit en theorie, wetmatigheid en toeval, verklaren en verstaan, inductie en deductie, waardevrijheid en waardegebondenheid, techniek en technologie.
- De toonaangevende visies waarin:
  - wetenschap gebaseerd is op positieve feiten (Comte, Wiener Kreis);
  - wetenschap gezien wordt als toetsing van theorie aan het experiment (Hempel; Popper);
  - de wetenschappelijke gemeenschap wetenschappelijke denkpatronen (paradigma's) bepaalt (Kuhn);
  - vele methoden van onderzoek als wetenschappelijk worden beschouwd (Feyerabend);
  - wetenschap als interpretatie wordt benaderd (hermeneutiek);
  - wetenschap als maatschappelijke praktijk wordt gezien (Latour).

## 4 Specificatie van het onderwerp Het goede leven en de vrije markt

*Dit onderwerp vervangt het onderwerp Scepticisme.*

### **Algemene eindtermen (Voorwoord: De vraag naar het goede leven en de vrije markt en de paragrafen waarnaar hieronder wordt verwezen)**

1. De kandidaten kunnen aan de hand van de vijf dimensies van het goede leven (relaties, instituties, lichaam, natuur, zin) een beargumenteerd standpunt innemen over de vrije markt. Daarbij kunnen zij de volgende aspecten betrekken, deze uitleggen en er voorbeelden bij geven: 'verdikking' van marktrelaties (relaties), begrenzing van de neoliberale marktlogica (instituties), consumptieve en digitale weerbaarheid (lichaam), ecologische transitie (natuur) en een holistisch vrijheidsbegrip (zin).
2. De kandidaten kunnen een begripsanalyse maken van het goede leven, vrijheid, markt, arbeid, institutie, lichaam, zin, relatie en natuur. Daartoe kunnen zij:
  - verschillende definities opstellen;
  - vooronderstellingen bij deze definities aangeven;
  - implicaties van deze definities weergeven.
3. De kandidaten kunnen verschillende opvattingen over het goede leven, vrijheid, markt, arbeid, instituties, lichaam, zin, relaties en natuur herkennen, uitleggen, vergelijken, toepassen en bekritisieren aan de hand van voorbeelden of casussen en een beargumenteerd standpunt innemen over deze opvattingen.

### **Hoofdstuk 1 De vrije markt en de het goede leven in meervoud: vijf dimensies van het goede leven (1.1 t/m 1.4)**

4. De kandidaten kunnen de vraag naar het goede leven relateren aan de vraag wat het betekent dat de mens 'zich tot zichzelf-in-de-wereld verhoudt'. Hierover kunnen zij een beargumenteerd standpunt innemen aan de hand van:
  - Socrates' opvatting dat het niet onderzochte leven niet de moeite van het leven waard is;
  - het verschil tussen mensen en dieren volgens Cassirer;
  - Nietzsches opvatting van de mens als 'niet-vastgesteld dier'.
5. De kandidaten kunnen de kritiek van Nussbaum weergeven op de opvatting dat het bruto nationaal product (BNP) als criterium voor het goede leven kan worden gehanteerd. Daarbij kunnen ze de *capabilities approach*, uitleggen, toepassen en beoordelen.

### **Hoofdstuk 2 Plato en Aristoteles over het goede leven (2.3 t/m 2.7)**

6. De kandidaten kunnen Plato's argumentatie voor de 'ideale staat' reconstrueren en evalueren. Hierbij kunnen zij:
  - de kritiek van Plato op de democratie weergeven;
  - uitleggen wat bij Plato het verband is tussen de hiërarchische orde in de samenleving en de drie delen van de menselijke ziel;
  - beargumenteren dat Plato's 'ideale staat' zowel als een utopie als een dystopie kan worden beschouwd en daarbij de kritiek van Popper betrekken.
7. De kandidaten kunnen Aristoteles' argumentatie dat er verschillende goede staatsvormen zijn, reconstrueren en evalueren. Daarbij kunnen zij:
  - uitleggen welke rol de rede (*logos*), de deugd (*aretè*) en het handelen (*energeia*) als werkelijkheid van de ziel daarin spelen;
  - beargumenteren dat deugdzaamheid en geluk (opgevat als *eudaimonia* van het praktische leven) uitsluitend bereikt kunnen worden binnen de polis (stadstaat);
  - met voorbeelden uitleggen dat staatsvormen volgens Aristoteles kunnen ontaarden.

8. De kandidaten kunnen de opvatting van Aristoteles over een deugdzzaam leven uitleggen en toepassen. Daarbij kunnen zij met voorbeelden:
- een definitie geven van deugd en deze definitie uitleggen en toepassen;
  - uitleggen dat het streven naar geluk (*eudaimonia*) samenvalt met het goede voor zichzelf en de gemeenschap;
  - het onderscheid tussen dianoëtische en ethische deugden uitleggen;
  - uitleggen dat de verschillende deugden elkaar vooronderstellen.
- Daarnaast kunnen zij uitleggen:
- dat 'volkomen deugd' niet is weggelegd voor de massa;
  - wat 'ware vriendschap met zichzelf' betekent en een afweging maken in hoeverre dit voor mensen in de samenleving van toen mogelijk was en nu is.
9. De kandidaten kunnen uitleggen en evalueren welke rol de deugd rechtvaardigheid bij Aristoteles speelt bij de zelfverwerkelijking van de mens in de polis. Tevens kunnen zij uitleggen dat volgens Aristoteles het volgen van de wet een vrije handeling is en kunnen zij een standpunt innemen over de vraag of dit in onze tijd ook relevant kan zijn.
10. De kandidaten kunnen aan de hand van de vijf dimensies van het goede leven de opvattingen van Plato en Aristoteles over het goede leven uitleggen, vergelijken, toepassen en beoordelen.

### **Primaire tekst (1): Aristoteles – *Ethica Nicomachea***

11. De kandidaten kunnen uitleggen dat *aretè* (deugd, voortreffelijkheid) een karakterhouding is. Daarbij kunnen zij uitleggen:
- waarin een karakterhouding zich onderscheidt van emoties en vermogens;
  - dat voortreffelijkheid is gericht op het midden, zoals door verstandige mensen bepaald;
  - dat het bezit van voortreffelijkheid alleen het resultaat kan zijn van herhaald gedrag, maar deze handelingen op zich niet voldoende zijn om voortreffelijk te worden;
  - dat men maar op één manier goed, maar op vele manieren slecht kan zijn.

### **Hoofdstuk 3 Het goede leven in het Christendom (3.3 + 3.4)**

12. De kandidaten kunnen uitleggen wat theologale deugden zijn en hoe deze zich verhouden tot de klassieke deugden. Daarbij kunnen zij uitleggen wat liefde als hoogste deugd inhoudt en waarom deze deugd op gespannen voet staat met het hiërarchische denken van Plato en Aristoteles en met hiërarchisch denken in het christendom.

### **Hoofdstuk 4 Moderniteit als een project van bevrijding: het autonome individu (4.2 t/m 4.65)**

13. De kandidaten kunnen vier opvattingen van 'het autonome individu', een kernmotief van de moderniteit, herkennen, weergeven en toepassen, namelijk autonomie als
- (religieuze) gewetensvrijheid (protestantisme);
  - rationele bepaling van plichten (Locke, Kant);
  - anti-burgerlijke religiositeit (Kierkegaard);
  - hoogst-individuele authenticiteit (existentialisme).
14. De kandidaten kunnen uitleggen dat in het protestantisme van de 16e eeuw zowel sprake is van een verinnerlijking (subjectivering) van de moraal (geweten) als van een plichtsethiek. Ze kunnen daarbij uitleggen dat daarmee de vraag naar het goede leven verandert.
15. De kandidaten kunnen de opvatting uitleggen dat het opstellen van burgerrechten mede voortkomt uit de protestantse religieuze levenservaring. Daarbij kunnen ze uitleggen wat

Locke bedoelt met 'de rechten van het vrije individu' en wat Kant voor ogen heeft met 'het autonome individu'.

16. De kandidaten kunnen de aan het protestantisme ontsproten kritiek van Kierkegaard op de opvattingen van verlichtingsfilosofen over het autonome individu weergeven, toepassen en evalueren.
17. De kandidaten kunnen de opvatting dat authenticiteit kenmerkend is voor de moderne invulling van het goede leven, uitleggen en evalueren.

### **Primaire tekst (2): John Locke – *Second Treatise of Government Tweede verhandeling over het staatsbestuur***

18. De kandidaten kunnen uitleggen wat de natuurwet volgens Locke inhoudt. Daarbij kunnen zij de volgende aspecten uitleggen, toepassen en beoordelen:
  - op welke manieren mensen gelijk zijn in de natuurtoestand;
  - welke rechten en plichten mensen van nature hebben;
  - hoe persoonlijk bezit ontstaat;
  - hoe vanuit de natuurtoestand een staat kan ontstaan.
19. De kandidaten kunnen uitleggen welk doel de stichting van een staat heeft volgens Locke. Daarbij kunnen zij de volgende aspecten uitleggen, toepassen en beoordelen:
  - dat daartoe een wetgevende en een uitvoerende macht nodig zijn;
  - welke vermogens (*powers*) van de mens in de natuurtoestand daartoe gedeeltelijk of geheel opgegeven moeten worden.

### **Primaire tekst (3): Søren Kierkegaard – *Vrees en Beven***

20. De kandidaten kunnen de opvatting van Kierkegaard over het christelijk geloof als paradox weergeven, uitleggen, toepassen en beoordelen. Daarbij kunnen zij:
  - uitleggen op wat voor manier de enkeling als enkeling hoger staat dan het algemene;
  - met het Bijbelverhaal over Abraham de opvatting van Kierkegaard uitleggen dat het christelijk geloof als paradox niet kan worden gemedieerd met het algemene en dat geloof dus niet herleidbaar is tot ethiek.

### **Hoofdstuk 6 De moderne moderniteit en de vrije markteconomie: het goede leven op een vulkanische breuklijn (6.2 t/m 6.5)**

21. De kandidaten kunnen uitleggen dat volgens Smith welvaart voor een ieder komt door arbeid, arbeidsdeling en vrije markt. Daarbij kunnen ze:
  - Smiths opvatting van een markt betrekken en aangeven welke vooronderstellingen hierbij in het geding zijn;
  - weergeven welke 'dehumaniserende effecten' er volgens Smith bij een vergaande arbeidsdeling zullen optreden.
22. De kandidaten kunnen uitleggen dat volgens Marx de vrije markt, die gebaseerd is op privébezit van productiemiddelen, op gespannen voet staat met het goede leven. Daarbij kunnen ze uitleggen welke rol het kapitaal daarin volgens Marx speelt.
23. De kandidaten kunnen de opvatting dat de vrije markt gepaard gaat met dehumanisering, ecologische uitputting en financiële verstikking weergeven, toepassen, evalueren en hiervan eigen voorbeelden geven.
24. De kandidaten kunnen uitleggen dat er met de invoering van de vrije markt een scheiding plaatsvindt tussen de private en de publieke sfeer, waarbij ook de politiek beperkt en bepaald wordt door het economisch discours. Ze kunnen daarbij uitleggen:

- dat dit volgens Tronto leidt tot een verschraling van het morele debat in het publieke domein;
  - dat zorg volgens Tronto een publieke taak is en daarom onderwerp is van politiek.
- [deze eindterm is verplaatst, boven de titel van primaire tekst nr. 4]

#### **Primaire tekst (4): Joan Tronto – *Caring democracy, Markets, Equality and Justice***

25. De kandidaten kunnen de neoklassieke (economische) visie dat de kwaliteit van zorg beter wordt door de vrije markt en de tegenovergestelde visie dat de vrije markt schadelijk is voor de kwaliteit van de zorg verdedigen. Daarbij kunnen zij van beide visies voorbeelden geven en de politieke implicaties van deze visies weergeven, toepassen en evalueren.

#### **Primaire tekst (5): Adam Smith – *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations* – Een onderzoek naar de aard en oorzaken van de rijkdom van naties**

26. De kandidaten kunnen de twee redenen weergeven, uitleggen en toepassen waarom arbeidsdeling volgens Smith een typisch menselijk verschijnsel is. Daarbij kunnen zij Smith' opvatting uitleggen dat samenwerken volgens het principe van welbegrepen eigenbelang leidt tot vergroting van de welvaart voor alle lagen van de bevolking.
27. De kandidaten kunnen uitleggen dat het volgens Smith de taak van de overheid is om de negatieve gevolgen van de arbeidsdeling te voorkomen. Daarbij kunnen zij weergeven wat volgens Smith de negatieve gevolgen van arbeidsdeling zijn en wat in dit verband de functie van onderwijs is.

#### **Primaire tekst (6): Karl Marx – *Zur Kritik der Politischen Ökonomie* – Kritiek op de politieke economie**

28. De kandidaten kunnen uitleggen, toepassen en beoordelen dat volgens Marx de ontwikkeling van de productieverhoudingen onvermijdelijk tot een sociale revolutie leidt en dat de sociaal-economische positie van mensen bepalend is voor hun bewustzijn.

#### **Primaire tekst (7): Karl Marx / Friedrich Engels – *Het Communistisch Manifest***

29. De kandidaten kunnen de opvatting van Marx en Engels over de onvermijdelijke overwinning van het proletariaat op de bourgeoisie weergeven en evalueren. Daarbij kunnen zij uitleggen welke rol loonarbeid, kapitaal, productie- en verkeersmiddelen in de klassenstrijd spelen.

#### **Hoofdstuk 7 Mens in enkelvoud, mens in meervoud – relaties (7.2 + 7.3 en 7.5 + 7.6)**

30. De kandidaten kunnen aan de hand van het voorbeeld van de virtuele biotoop uitleggen dat de moderniteit kan leiden tot sociaal atomisme. Daarbij kunnen zij uitleggen dat individualisering, rationalisering, vrije markt, de opkomst van de techniek en moderne instituties onze ervaring van relaties hebben doortrokken.
31. De kandidaten kunnen de neoklassieke (economische) opvatting over hebzucht en egoïsme weergeven, uitleggen en beoordelen:
- als aanjager van economische ontwikkeling;
  - als invulling van het goede leven;
  - als invulling van een bepaalde sociale orde.
32. De kandidaten kunnen het verschil tussen de opvattingen van het communitarisme en van het liberalisme over het goede leven weergeven. Daarbij kunnen zij:
- aan de hand van het onderscheid tussen 'dunne moraal' en 'dikke moraal' de kritiek van het communitarisme op het liberale mensbegrip uitleggen;

- beargumenteren dat de tegenstelling tussen de opvattingen van liberalisme en communitarisme over het goede leven vanuit een deugdethische benadering kan worden gerelativeerd.
33. De kandidaten kunnen uitleggen dat MacIntyre het deugdbegrip actualiseert met behulp van de begrippen *practice*, *internal goods* en *external goods*. Daarbij kunnen zij dit deugdbegrip toepassen op praktijken zoals sport, bedrijfsleven, media en onderwijs.
34. De kandidaten kunnen de opvatting van Hegel uitleggen waarin individuele (subjectieve) vrijheid niet kan worden verwerkelijkt zonder de specifieke sfeer van zedelijkheid, die hij 'burgerlijke maatschappij' noemt.
35. De kandidaten kunnen de opvatting van Hegel over *Anerkennung* als 'verdubbeling van ons zelfbewustzijn' uitleggen met behulp van een voorbeeld en daarmee kritiek leveren op de atomaire vrijheidsopvatting.
36. De kandidaten kunnen de opvatting van Hegel over arbeid uitleggen waarin het individu zijn behoeften 'bemiddelt', zichzelf vormt en daarmee zijn eigen vrijheid en geluk verzoent met de gemeenschap. Zij kunnen daarbij ook uitleggen dat in corporaties en in de staat private belangen door wederzijdse erkenning worden verzoend in een bestendige gezamenlijkheid.

#### **Primaire tekst (8): Georg Hegel – ~~Grundlinien des Rechts~~ Hoofdpijnen van de rechtsfilosofie**

37. De kandidaten kunnen uitleggen hoe de twee grondprincipes van de burgerlijke maatschappij (algemeenheid en bijzonderheid) zich manifesteren. Tevens kunnen zij uitleggen dat door de inwerking van beide principes op elkaar het algemeen belang gediend kan worden terwijl toch niemand erop uit is dit te doen.
38. De kandidaten kunnen uitleggen wat Hegel verstaat onder theoretische en praktische vorming door het arbeidsproces, waarbij met name aandacht wordt besteed aan de subjectieve en objectieve kant ervan. Ze kunnen daarbij uitleggen dat deze vorming samenhangt met arbeidsdeling, productiviteit en automatisering.

#### **Primaire tekst (9): Alasdair MacIntyre – ~~After-Virtue~~ Na de deugd. Een moraalfilosofisch onderzoek**

39. De kandidaten kunnen aan de hand van een uitgewerkt voorbeeld – afkomstig uit kunst, spel, wetenschap, gezin of politiek – weergeven wat MacIntyre verstaat onder praktijken en daarbij de begrippen interne en externe goederen uitleggen en van elkaar onderscheiden. Daarbij kunnen zij uitleggen dat interne goederen alleen te herkennen of te identificeren zijn door deelname aan een specifieke praktijk.
40. De kandidaten kunnen deugd definiëren als een verworven menselijke kwaliteit waarvan de uitoefening het mogelijk maakt om interne goederen die behoren tot een bepaalde praktijk te verwerven. Daarbij kunnen zij uitleggen dat:
- deugden er altijd zijn in relatie tot mensen die met elkaar een praktijk beoefenen en met elkaar doelen en standaarden hebben afgesproken;
  - deze praktijk zowel een relatie tot beoefenaars in het heden als het verleden betreft;
  - onderwerping aan de morele regels van een praktijk nodig is (rechtvaardigheid, moed en eerlijkheid);
  - instituties gericht zijn op externe goederen (winst, macht, status), terwijl praktijken gericht zijn op interne goederen;
  - praktijken niet zonder instituties kunnen bestaan en interne goederen niet zonder externe goederen;

- zonder de deugden rechtvaardigheid, moed en eerlijkheid praktijken niet de corrupte macht van instituties kunnen weerstaan.

### Hoofdstuk 8 De Januskop van instituties (8.2 t/m 8.4 en 8.6)

41. De kandidaten kunnen een definitie geven van het begrip institutie en het onderscheid aangeven tussen harde en zachte instituties. Daarbij kunnen zij beargumenteren dat het goede leven zonder instituties niet denkbaar is maar dat instituties ook een bedreiging kunnen zijn voor het goede leven.
42. De kandidaten kunnen met behulp van voorbeelden uitleggen op welke manier instituties met elkaar samenhangen, elkaar vooronderstellen en het menselijk samenleven mogelijk maken en vormgeven. Tevens kunnen zij uitleggen dat instituties de persoonlijke vrijheid en het goede leven kunnen ondermijnen.
43. De kandidaten kunnen met behulp van de begrippen onderbouw, bovenbouw, bourgeoisie, klassenbelang en vals bewustzijn de kritiek van Marx op instituties uitleggen, toepassen en beoordelen.
44. De kandidaten kunnen Foucaults kritiek op instituties aan de hand van de begrippen macht, onderdrukking, normalisering en disciplineren uitleggen, toepassen en beoordelen.
45. De kandidaten kunnen de kritiek van Habermas op het proces van modernisering weergeven aan de hand van het onderscheid tussen instrumentele en communicatieve rationaliteit. Daarbij kunnen zij de opvatting van Habermas dat de leefwereld en het goede leven kunnen worden gekoloniseerd door het bureaucratische en het economische systeem uitleggen, toepassen en beoordelen.
46. De kandidaten kunnen het onderscheid tussen het Angelsaksische en het Rijnlandse model als varianten van het idee van de vrije markt uitleggen, toepassen en beoordelen. Daarbij kunnen zij aangeven wat in beide modellen de verschillen zijn in de bedrijfscultuur aan de hand van het onderscheid tussen recht en moraal en het onderscheid tussen *shareholder-capitalism* en *stakeholder-capitalism*.

### Primaire tekst (10): Michel Foucault – **Het Panoptisme Discipline, toezicht en straf: de geboorte van de gevangenis**

47. De kandidaten kunnen uitleggen dat de principes van de bestrijding van pest (afscheiding, toezicht en individualiserende controle) en lepra (uitstoting, verbanning en afzondering van de groep) de schema's hebben geleverd voor een gedisciplineerde samenleving en een gezuiverde gemeenschap. Daarbij kunnen zij uitleggen dat (vanaf de 19e eeuw) deze twee oorspronkelijke machtsmechanismen samenkomen in zorginstellingen.

47. De kandidaten kunnen uitleggen dat het *Panopticum* van Bentham volgens Foucault model staat voor moderne machtsuitoefening door instituties. Zij kunnen daarbij uitleggen:
  - dat in het *Panopticum* macht automatiseert en ontindividualiseert;
  - dat de gedetineerde het principe van zijn onderwerping – dwang – overneemt en toepast op zichzelf. [was eindterm 48]

### Hoofdstuk 9 Het belichaamde zelf en het goede leven (9.2 t/m 9.6 + 9.7.1 en 9.7.2)

48. De kandidaten kunnen uitleggen dat mensen de vrijheid hebben om zich op verschillende manieren te verhouden tot hun eigen lichamelijkheid en daarvan voorbeelden geven. [was eindterm 49]

49. De kandidaten kunnen aan de hand van voorbeelden uitleggen dat mensen zich onderscheiden van dieren door enerzijds een gebrekkig instinct en anderzijds door de noodzaak zelf na te denken en hun eigen omgeving te vormen. Tevens kunnen ze uitleggen dat de vrijheid die met die keuzes gepaard gaat om kan slaan in verslaving en het teniet doen van individuele autonomie. [was eindterm 53]
50. De kandidaten kunnen met behulp van voorbeelden uitleggen dat lichamelijke behoeftes en verlangens onderdeel zijn van menselijke identiteit, een verstandelijke en culturele dimensie hebben en niet zuiver particulier zijn. [was eindterm 55]
51. De kandidaten kunnen uitleggen dat door de techniek een ontlijving van het lichaam heeft plaatsgevonden en dat het lichaam een consumptieartikel is geworden. Daarbij kunnen zij de begrippen virtualisering, genot en manipulatie betrekken. [was eindterm 50]
52. De kandidaten kunnen de opvatting van Bentham uitleggen, toepassen en beoordelen dat ons handelen wordt bepaald door het nutsprincipe en de mens primair wordt begrepen als een belichaamd zelf dat allerlei prikkels ondergaat en gedreven wordt door het najagen van genot en het voorkomen van pijn. Tevens kunnen zij uitleggen dat Bentham's benadering een vorm is van modern economische denken, waarbij de consument calculerend bezig is om zijn leven zo aangenaam mogelijk te maken.
53. De kandidaten kunnen de opvatting van Kant dat de goede wil – als het vermogen om zichzelf te bepalen – het grondprincipe is van ons handelen uitleggen, toepassen en beoordelen. Tevens kunnen zij vanuit deze opvatting kritiek leveren op de utilitaristische opvattingen van Bentham door uit te leggen dat we onvrij – en niet autonoom – zijn als we ons niet laten leiden door redelijkheid maar door lichamelijke prikkels van genot en pijn. [was eindterm 54]
54. De kandidaten kunnen met voorbeelden uitleggen dat passies zich volgens Freud manifesteren buiten het bewustzijn om, een levenshouding van *apatheia* volgens de stoïcijnen kan worden bereikt door de passies met de rede onder bedwang te houden, maar dat dit volgens Freud onmogelijk is omdat de passies zich buiten ons bewustzijn om zullen manifesteren, onder meer in ons consumptiegedrag. Daarbij kunnen zij hierover een beargumenteerd standpunt innemen. [was eindterm 57, nu inhoud eindterm gewijzigd]
55. De kandidaten kunnen het onderscheid dat Arendt maakt tussen arbeiden, werken en handelen uitleggen, toepassen en evalueren. Daarbij kunnen zij uitleggen dat volgens Arendt in de moderne consumptiemaatschappij arbeiden dominant is geworden. [was eindterm 51]
56. De kandidaten kunnen de volgende opvattingen die een 'lichaamsethiek' voorbereiden, uitleggen, toepassen en beoordelen:

- de opvatting van de stoïcijnen dat een levenshouding van *apatheia* kan worden bereikt door de passies met de rede onder bedwang te houden;
- de opvatting van Plato en Aristoteles waarin het lustvol verlangen (*epithumia*) tegenover de emotionele bezieling (*thymos*) staat en de moderne interpretatie van *thymos* (van Fukuyama en Sloterdijk). [was eindterm 56; nu inhoud eindterm gewijzigd]

**Primaire tekst (11): Immanuel Kant – ~~Übergang von der gemeinen sittlichen Vernunftkenntnis zur philosophischen Fundering voor de metafysica van de zeden~~**

57. De kandidaten kunnen aangeven wat Kant verstaat onder goede wil en kunnen uitleggen dat deze volgens hem van absolute waarde is. [was eindterm 58]



58. De kandidaten kunnen uitleggen dat het vrije handelen volgens Kant aan een **wetsvorm** **algemene wetmatigheid** gebonden is. Tevens kunnen zij **aangeven** uitleggen aan welke specifieke eisen de wetsvorm van het goede handelen moet voldoen. [was eindterm 58]

### **Primaire tekst (12): Hannah Arendt – ~~The Human Condition, The Principle of Happiness~~ De menselijke conditie**

59. De kandidaten kunnen uitleggen dat Arendt de kunstenaar de enige overgebleven 'werker' in een maatschappij van arbeiders noemt en dat in de moderne tijd alle activiteiten van de mens die geen arbeid zijn, spel of hobby genoemd worden. [was eindterm 60]
60. De kandidaten kunnen uitleggen dat Marx' ideaal van de *animal laborans* volgens Arendt op een verkeerde vooronderstelling berust en dat dit ideaal noodzakelijk leidt tot een economie van verspilling, waardoor de mens uiteindelijk zijn tehuis zal verliezen. Tevens kunnen zij deze opvattingen van Arendt herkennen, toepassen en beoordelen. [was eindterm 61]

### **Hoofdstuk 10 De kwetsbaarheid en (over)macht van de natuur en de vergroening van het goede leven (10.34 t/m 10.6 en 10.8)**

61. De kandidaten kunnen de volgende vijf soorten argumenten in het milieudebat uitleggen, beoordelen, toepassen en er voorbeelden van geven: actueel antropocentrisch, intergenerationeel, geen lijden toebrengen aan wat lijden kan, intrinsieke waarde van de natuur en *deep ecology*. [was eindterm 62]
62. De kandidaten kunnen Heideggers analyse van de moderne technologische samenleving weergeven, toepassen en beoordelen. Daarbij kunnen zij uitleggen wat het gestel, waarheid (*aletheia*), *Dasein* en het verschil tussen oude en moderne techniek inhouden en welke rol ze in Heideggers analyse spelen. [was eindterm 63]
63. De kandidaten kunnen de volgende drie gevaren die het wezen van moderne techniek volgens Heidegger in zich draagt uitleggen en beoordelen: de mens als bestelbaar bestand, verdringing van andere vormen van ontbergen, vervreemding van zichzelf als *Dasein* en van de natuur als *physis*. [was eindterm 64]
64. De kandidaten kunnen de benadering van de natuur van Latour uitleggen. Daarbij kunnen zij:
- uitleggen wat er volgens Latour mis is met het subject-object schema;
  - weergeven wat de radicaal empirische interpretatie van onze ervaring inhoudt;
  - beoordelen of deze benadering een goed alternatief voor het subject-objectschema biedt. [was eindterm 65]
65. De kandidaten kunnen uitleggen dat het instrumentele denken kan worden ingezet om milieuproblematiek aan te pakken. Daarbij kunnen zij een filosofische en ethische beoordeling geven van drie benaderingen via de vrije markt: beprijzen van het milieu, directe overheidsregulering en consumentengedrag. [was eindterm 66]

### **Primaire tekst (13): Martin Heidegger – ~~De vraag naar de techniek~~**

66. De kandidaten kunnen uitleggen dat de instrumentele en antropologische voorstelling van techniek volgens Heidegger weliswaar juist is, maar niet het wezen van de techniek betreft. Daarbij kunnen zij uitleggen dat techniek volgens Heidegger noch neutraal noch louter middel is, maar een wijze van ontbergen (*aletheia*).
67. De kandidaten kunnen het verschil dat Heidegger maakt tussen oude en moderne techniek met voorbeelden uitleggen als een tegenstelling tussen ontbergen als te voorschijn

~~brenge(n) (*poièsis*) en ontberge(n) als opvorderen van de werkelijkheid als bestelbaar bestand. Daarbij kunnen zij:  
— uitleggen dat de mens zelf nooit tot puur bestand wordt;  
— een beargumenteerd standpunt innemen over de vraag of het Heidegger is gelukt een vrije verhouding tot de techniek voor te bereiden.~~

## Hoofdstuk 11 Op zoek naar een zinvol leven (11.2 t/m 11.7 + 11.8 11.9 t/m 11.13)

66. De kandidaten kunnen uitleggen wat wordt bedoeld met de vraag naar zin. Daarbij kunnen zij deze vraag:
- in verband brengen met het goede leven en de vrije markt;
  - benaderen vanuit religieus, moreel en politiek-ideologisch perspectief. [was eindterm 69]
67. De kandidaten kunnen uitleggen wat nihilisme bij Nietzsche inhoudt. Daarbij kunnen zij uitleggen:
- wat Nietzsche verstaat onder de *Übermensch*;
  - welke invloed het idee van de *Übermensch* heeft gehad op de ontwikkeling van de westerse cultuur. [was eindterm 70]
68. De kandidaten kunnen Taylors analyse van de transformatie van de vraag naar zin in de moderne tijd weergeven. Daarbij kunnen zij uitleggen:
- welke rol individuele zelfreflectie, zelfdiscipline, kunst en de opkomst van de natuurwetenschappen hierin spelen;
  - wat de verhouding tussen christendom, seculier humanisme en antihumanisme hierbij is;
  - wat Taylor bedoelt met het 'Nova-effect', 'supernova' en *cross-pressured-zijn*. [was eindterm 71]
69. De kandidaten kunnen aangeven wat de centrale vragen zijn in het moderne debat tussen christendom, seculier humanisme en antihumanisme. Daarbij kunnen ze Taylors positie in dit debat (*agapè*-liefde) uitleggen en beoordelen. [was eindterm 72]
70. De kandidaten kunnen uitleggen wat de transformatie-economie inhoudt. Daarbij kunnen zij ~~twee~~ drie implicaties van de markteconomische spiritualisering weergeven en beoordelen (mythische en religieuze eeuw door commerciële belevingsgerichte bedrijven en; zingeving als vluchtige consumptiecultuur, ~~filosofische aandacht voor verschillende dimensies van het leven~~). [was eindterm 73]
71. De kandidaten kunnen de paradox van de verwerkelijking van de vrijheid via de vrije markt in de prestatimaatschappij herkennen en uitleggen. Daarbij kunnen zij:
- de vrije markt weergeven als individualiserende ideologie;
  - overeenkomst en verschillen met de protestantse benadering van arbeid en beroep weergeven;
  - uitleggen dat de prestatimaatschappij tot grote psychische druk voor het individu leidt. [was eindterm 74]
72. De kandidaten kunnen de twee strategieën die Nussbaum onderscheidt voor omgaan met afhankelijkheid en kwetsbaarheid in het menselijk leven (immunisering en erkenning) herkennen, uitleggen, toepassen en beoordelen. [was eindterm 75]
73. De kandidaten kunnen de wijze waarop kwetsbaarheid en zin naar voren komen in elk van de vijf dimensies van het goede leven weergeven, uitleggen, toepassen en beoordelen. [was eindterm 76]

74. De kandidaten kunnen de opvatting van Camus ten aanzien van de afhankelijkheid en de kwetsbaarheid van een absurd en zinloos bestaan, weergeven en beoordelen. Daarbij kunnen zij Camus' opvatting vergelijken met die van Nietzsches *Übermensch*, de christelijke *agapè* en de moderne zelfontplooiing. [was eindterm 77]

**Primaire tekst (143): Martha Nussbaum – *Luck and Ethics De breekbaarheid van het goede***

75. De kandidaten kunnen met een voorbeeld uit de Griekse literatuur de opvatting van Nussbaum uitleggen dat het goede leven bij uitstek bestaat in de kwetsbaarheid ervan. Daarbij kunnen zij deze opvatting over het goede leven evalueren. [was eindterm 78]
76. De kandidaten kunnen verdere invulling geven aan de twee strategieën voor omgaan met afhankelijkheid en kwetsbaarheid in het menselijk bestaan (immunisering en erkenning). Daarbij kunnen zij Plato's opvatting van het goede leven vergelijken met die van Aristoteles en uitleggen dat deze opvattingen niet elkaars tegenovergestelde zijn. [was eindterm 79]

**~~Hoofdstuk 12 Afsluitende beschouwing: het temmen van de markt Slot Voorbij de moderniteit~~**

77. De kandidaten kunnen de opvatting uitleggen dat de verabsolutering van de abstracte vrijheid van het individu binnen de context van de moderne markt de vijf dimensies ondermijnt waarbinnen die vrijheid pas vorm kan krijgen. Ook kunnen zij over deze opvatting een beargumenteerd standpunt innemen. [was eindterm 80]

## Bijlage 1. Examenprogramma filosofie vwo

### Het eindexamen

Het eindexamen bestaat uit het centraal examen en het schoolexamen.

Het examenprogramma bestaat uit de volgende domeinen:

Domein A	Vaardigheden
Domein B	Wijsgerige antropologie
Domein C	Ethiek
Domein D	Kennisleer
Domein E	Wetenschapsfilosofie.

Het centraal examen

Het centraal examen heeft betrekking op de subdomeinen A1 en A2, in combinatie met een door het College voor toetsen en examens vastgesteld onderwerp. Dit onderwerp is gerelateerd aan een van de domeinen B, C, D of E als hoofddomein, waarbij een of meer andere domeinen betrokken kunnen zijn, en de subdomeinen 1. van de domeinen B, C, D en E, die zowel afzonderlijk als in relatie met het onderwerp kunnen worden geëxamineerd.

Het schoolexamen

Het schoolexamen heeft betrekking op domein A en:

- ten minste de domeinen en subdomeinen waarop het centraal examen geen betrekking heeft;
- indien het bevoegd gezag daarvoor kiest: een of meer domeinen of subdomeinen waarop het centraal examen betrekking heeft;
- indien het bevoegd gezag daarvoor kiest: andere vakonderdelen, die per kandidaat kunnen verschillen.

### De examenstof

#### Domein A: Vaardigheden

##### Subdomein A1: Argumentatieve vaardigheden

1 De kandidaat kan:

met betrekking tot een filosofisch vraagstuk informatie selecteren, structureren en interpreteren:

- een betoog analyseren;
- een betoog beoordelen;
- een logisch correct en overtuigend betoog opzetten en houden;
- de resultaten van een leeractiviteit overdragen aan anderen.

##### Subdomein A2: Onderzoeksvaardigheden en benaderingswijzen

2 De kandidaat kan:

- vooronderstellingen onderzoeken waarop een vraagstuk berust;
- verschillende filosofische posities ten aanzien van een vraagstuk beargumenteerd innemen.

##### Subdomein A3: Oriëntatie op studie en beroep

#### Domein B: Wijsgerige antropologie

##### Subdomein B1: Centrale begrippen en toonaangevende visies

3 De kandidaat kan een aantal centrale begrippen en toonaangevende visies uit de wijsgerige antropologie herkennen, uitleggen en in een filosofische context toepassen en evalueren.

### **Subdomein B2: Persoon, lichaam, geest en emotie**

4 De kandidaat kan:

- de inhoud van persoonsbegrippen aangeven vanuit verschillende perspectieven;
- verschillende opvattingen over de verhouding tussen lichaam en geest herkennen, uitleggen en in een filosofische context toepassen en evalueren;
- verschillende opvattingen over de aard en functies van emoties herkennen, uitleggen en in een filosofische context toepassen en evalueren.

### **Subdomein B3: De mens als redelijk wezen**

5 De kandidaat kan:

- verschillende opvattingen over de mens als redelijk wezen herkennen, uitleggen en in een filosofische context toepassen en evalueren;
- andere visies op de mens uit de hedendaagse wijsbegeerte herkennen, uitleggen en in een filosofische context toepassen en evalueren.

## **Domein C: Ethiek**

### **Subdomein C1: Centrale begrippen en toonaangevende visies**

6 De kandidaat kan een aantal centrale begrippen en toonaangevende visies uit de ethiek herkennen, uitleggen en in een filosofische context toepassen en evalueren.

### **Subdomein C2: Het al dan niet universeel zijn van waarden**

7 De kandidaat kan een aantal opvattingen over de vraag of waarden al dan niet universeel zijn, herkennen, uitleggen en in een filosofische context toepassen en evalueren.

### **Subdomein C3: Vrijheid en verantwoordelijkheid**

8 De kandidaat kan een aantal posities ten aanzien van individuele vrijheid en collectieve verantwoordelijkheid herkennen, uitleggen en in een filosofische context toepassen en evalueren.

## **Domein D: Kennisleer**

### **Subdomein D1: Centrale begrippen en toonaangevende visies**

9 De kandidaat kan een aantal centrale begrippen en toonaangevende visies uit de kennisleer herkennen, uitleggen en in een filosofische context toepassen en evalueren.

### **Subdomein D2: Ervaring en waarheid**

10 De kandidaat kan:

- verschillende opvattingen over de relatie tussen ervaring en werkelijkheid herkennen, uitleggen en in een filosofische context toepassen en evalueren;
- verschillende opvattingen over waarheid herkennen, uitleggen en in een filosofische context toepassen en evalueren.

### **Subdomein D3: De contextualiteit van kennis**

11 De kandidaat kan aangeven hoe in de twintigste eeuw kennis niet op zichzelf wordt beschouwd maar ingebed is in de context van o.a. taal, geschiedenis en cultuur, sociaaleconomische belangen, genderprocessen, media.

## **Domein E: Wetenschapsfilosofie**

### **Subdomein E1: Centrale begrippen en toonaangevende visies**

12. De kandidaat kan een aantal centrale begrippen en toonaangevende visies uit de wetenschapsfilosofie herkennen, uitleggen en in een filosofische context toepassen en evalueren.

### **Subdomein E2: Wetenschappelijke kennis**

13. De kandidaat kan verschillende opvattingen over de status van wetenschappelijke kennis weergeven, herkennen, uitleggen, en in een filosofische context toepassen en evalueren; hij kan uitleggen wat het onderscheid is tussen natuurwetenschappen, sociale wetenschappen en geesteswetenschappen.

**Subdomein E3: Wetenschap en samenleving**

14. De kandidaat kan een aantal opvattingen over de verhouding wetenschap en samenleving herkennen, uitleggen en in een filosofische context toepassen en evalueren.

## Bijlage 2. Uitwerking domein A: de vaardigheden van het vak filosofie

De subdomeinen A1 en A2 betreffende de vaardigheden van het vak filosofie maken op dit moment nog geen deel uit van de CE-stof, maar de examens worden wel in de geest ervan geconstrueerd. Op verzoek van veel docenten filosofie is daarom deze bijlage aan de syllabus toegevoegd. Op dit moment is de status ervan dus voorlichtend, maar maakt deze geen deel uit van het CE.

Subdomein A1: Argumentatieve vaardigheden

Subdomein A2: Onderzoeksvaardigheden en benaderingswijzen

(Subdomein A3: Oriëntatie op studie en beroep: niet van toepassing voor het centraal examen)

Voor het centraal examen betreft het de volgende specificaties:

De argumentatieve vaardigheden, onderzoeksvaardigheden en benaderingswijzen van domein A kunnen worden onderverdeeld in vier centrale filosofische denkvaardigheden.

**Begrijpen:** kennis reproduceren en in eigen woorden weergeven, herkennen en op directe bekende wijze toepassen

**Analyseren:** oorzaken, redenen, (drg)redeneringen en vooronderstellingen aangeven en vergelijken, logisch structureren en definiëren (begripsanalyse)

**Creëren:** nieuwe verbanden leggen, kennis op nieuwe wijze in nieuwe context toepassen, nieuwe niet-voorgestructureerde problemen oplossen (creatief denken)

**Kritisieren:** oordelen, waarderen, evalueren, voor- en tegenargumenten geven en standpunt bepalen (kritisch denken)

De kandidaten kunnen het proces van uitvoering van deze denkvaardigheden en het resultaat daarvan verwoorden. **Daartoe kunnen zij:**

**met betrekking tot een filosofisch probleem relevante informatie herkennen, selecteren, structureren en interpreteren (begrijpen);**

- relevante centrale begrippen van bekende filosofische posities herkennen, benoemen en uitleggen
- begrippen uit bekende filosofische posities toepassen, met een voorbeeld

**een filosofische gedachtegang analyseren op logische consistentie, filosofische concepten en vooronderstellingen (analyseren);**

- de filosofische gedachtegang in zijn historische achtergrond en contextafhankelijke filosofische thematiek plaatsen
- vooronderstellingen en implicaties bij filosofische begrippen, opvattingen en gedachtegangen benoemen en verhelderen
- een begripsanalyse van de sleutelbegrippen uitvoeren en definities van kernbegrippen opstellen
- een logische analyse van argumentaties uitvoeren

**een logisch correcte en overtuigende filosofische argumentatie opzetten en verschillende filosofische posities ten aanzien van een vraagstuk beargumenteerd innemen (creëren);**

- verschillende filosofische opvattingen en onderscheidingen vergelijken en toepassen aan de hand van voorbeelden en casussen
- de betekenis van opvattingen voor het filosofisch debat aangeven
- de contextafhankelijkheid, schaalgevoeligheid en strategische werking van een filosofisch begrip/thema onderzoeken aan de hand van casussen
- een eigen filosofisch standpunt beargumenteerd innemen

**een filosofische gedachtegang/argumentatie beoordelen op consistentie, concepten en vooronderstellingen, de implicaties van een filosofische positie uitwerken en als kritiek of verdediging van de positie gebruiken (kritisieren).**

- kritiek op de consistentie van de argumentatie geven
- problemen aangeven bij definiëren/vastleggen betekenis van concepten,



- filosofische posities systematisch doordenken en de implicaties gebruiken als kritiek of verdediging van de positie
- een afweging maken tussen filosofische posities op basis van externe criteria of een nieuw argument

