

Evaluatie precorrectie Nederlands havo en testcorrectie Nederlands vwo

Verslag van de evaluatiebijeenkomst op 21 juni 2019

Tijdens de gezamenlijke evaluatiebijeenkomst van de precorrectie Nederlands havo en testcorrectie Nederlands vwo is met de deelnemers teruggekeken op beide activiteiten.

De deelnemende docenten aan zowel de precorrectie als aan de testcorrectie hebben deze activiteiten als positief ervaren. Zij gaven aan dat hun deelname heeft bijgedragen aan een beter begrip voor de totstandkoming van centrale examens en het werk van de examenmakers.

Precorrectie Nederlands havo

Bij de precorrectie Nederlands havo hebben 24 vakdocenten in februari voorafgaand aan de afname van het examen in mei zelf alvast een deel van de examenopgaven gemaakt. Op basis van hun vakinhoudelijke expertise hebben zij daarna aanbevelingen gedaan voor aanscherpingen van het correctievoorschrift. Vakexperts van het College voor Toetsen en Examens en Cito hebben deze aanbevelingen gewogen en het correctievoorschrift waar nodig aangepast.

Geheimhouding:

Om de geheimhouding bij precorrectie te kunnen waarborgen, is voorafgaand aan de precorrectie een aantal maatregelen genomen door het College voor Toetsen en Examens en het Cito.

Het effect van de geheimhouding is door een aantal docenten die deelnamen aan precorrectie als spannend ervaren. Deelname aan de precorrectie heeft echter geen invloed gehad op hun lespraktijk.

Effect op de manier van corrigeren en het gesprek met de tweede corrector:

Meerdere deelnemers aan precorrectie gaven aan dat ze zich zekerder voelden bij de correctie, omdat ze meer kennis hadden over de functie van het correctievoorschrift en de ruimte die je als corrector hebt. Hierdoor voelden ze zich ook zekerder in het gesprek met hun tweede corrector, hoewel een lastig overleg niet altijd is te voorkomen.

Inhoudelijke waardering verwerking aanbevelingen:

De deelnemers waren blij met de vele aanpassingen van het correctievoorschrift die op basis van hun aanbevelingen waren gedaan. Ook het feit dat er dankzij de precorrectie een erratum was doorgevoerd, leidde tot de unanieme constatering dat er door de examenmakers goed naar hen was geluisterd. Bij één vraag had het correctievoorschrift nog beter gekund.

Testcorrectie Nederlands vwo

Aan de testcorrectie namen 20 docenten deel. De docenten corrigeerden direct na de afname van het examen het werk van hun leerlingen aan de hand van het voorlopige correctievoorschrift. De dag na de afname bespraken de docenten het voorlopige correctievoorschrift met de leerlingantwoorden erbij en deden zij aanbevelingen voor het aanscherpen van het voorlopige correctievoorschrift. Vakexperts van het College voor Toetsen en Examens en Cito hebben deze aanbevelingen de dag erna gewogen en het correctievoorschrift waar nodig aangepast. Hierdoor werd het correctievoorschrift later openbaar gemaakt.

Geheimhouding:

Bij deelnemers aan testcorrectie speelde de geheimhouding een minder gewichtige rol, omdat de afname van het examen dan al achter de rug is en het correctievoorschrift slechts een paar dagen later beschikbaar was voor alle docenten.

Effect op de manier van corrigeren en het gesprek met de tweede corrector:

Bij de testcorrectie gaven deelnemers aan dat zij door hun deelname heel snel klaar waren met het eigen correctiewerk. Enkele deelnemers gaven aan ook bij collega's gepolst te hebben hoe de correctie ging. Hieruit kwam het beeld naar voren dat het centrale examen Nederlands vwo makkelijk was na te kijken en veel sneller ook dan in voorgaande jaren.

Niettemin was ook nu een verschil van mening met de tweede corrector niet altijd te voorkomen. Hierbij gaven de docenten ook aan dat een oplossing hiervoor niet altijd in het correctievoorschrift zelf te vinden is, maar veeleer in hoe je ermee omgaat. Hiervoor zouden (examencorrectie)trainingen waarschijnlijk helpen.

Inhoudelijke waardering verwerking aanbevelingen:

De deelnemers waren blij met de vele aanpassingen van het correctievoorschrift die op basis van hun aanbevelingen waren gedaan.

Algemeen

Zowel door deelnemers precorrectie als testcorrectie werd opgemerkt dat het onderscheid tussen 'spelling en grammatica' wel een aandachtspunt bij het corrigeren blijft: wat is nu wat?

Vanuit het College voor Toetsen en Examens wordt de discussie hierover steeds met aandacht gevolgd en als de examenmakers denken de vakspecifieke regels voor de correctie te kunnen verhelderen voor toekomstige examens, dan doen zij dat. Hierover wordt gecommuniceerd via Examenblad.nl.

Verschillende ideeën ter ondersteuning van de correctoren zijn besproken. Deze ideeën worden meegenomen als feedback op de werkwijze van het College voor Toetsen en Examens.

Vanuit het sectiebestuur Nederlands van de vakvereniging Levende Talen:

Het instrument van de testcorrectie vindt men beter dan de precorrectie vanwege het inzicht dat men heeft bij de testcorrectie in leerlingantwoorden. De inzet van beide instrumenten juicht men echter toe. Het zou wenselijk zijn om een testcorrectie ook uit te voeren bij Nederlands vmbo GL/TL.